

BRASIL EN DISPUTA

2026

Informe N° 2 sobre
las elecciones
presidenciales en
contexto



Brasil en disputa 2026

Informe sobre las elecciones presidenciales en contexto

Informe N° 2 del

**Grupo Interdisciplinar de Estudos e Pesquisas sobre Capitais Transnacionais,
Estados, Classes Dominantes e Conflitividade na América Latina e Caribe
(GIEPTALC)**

Brasil en disputa 2026-Informe N ° 2

Iunovich König, Rafaela

Brasil en disputa 2026: Informe N° 2 sobre las elecciones presidenciales en contexto / Rafaela Iunovich König. - Edición bilingüe. - Bahía Blanca: Ediciones del Ceiso; Foz do Iguaçu: GIEPTALC, 2026.
Libro digital, DOC - (Brasil en disputa 2026; 2)

Archivo Digital: descarga y online
ISBN 978-631-91827-2-9

1. Política Latinoamericana. I. Título.
CDD 320

Arte de tapa: Ana Eliria Bonafé de Moura

Rafaela Iunovich König
Marcos Jardim Pinheiro
Joab Miguel Caselato
Fernando Romero Wimer
Bill Eglinton Flores Maricahua

Foz do Iguaçu, 8 de septiembre de 2026

Introducción

En Brasil, el 16 de agosto de 2026 dio inicio oficialmente la campaña electoral para las elecciones generales. La primera vuelta electoral para el cargo de presidente de la República será el 4 de octubre y una eventual segunda vuelta tiene fecha de realización tres semanas después, el 25 de octubre. El actual presidente Luiz Inácio ‘Lula’ Da Silva y el senador Flavio Bolsonaro, primogénito del expresidente Jair Bolsonaro, emergen como los principales candidatos en las encuestas de opinión.

El presente documento examina las elecciones presidenciales en Brasil considerando la incidencia de Estados Unidos y la interacción global de los diferentes actores, las repercusiones del entorno latinoamericano y el porvenir de la integración regional, las disparidades socioeconómicas y políticas a escala subnacional y estadual en Brasil, y evalúa tanto el rol de los medios masivos y las plataformas digitales como la injerencia de las Fuerzas Armadas y los militares en la vida política brasileña.

Este segundo informe de “Brasil en disputa 2026” aborda, principalmente, el contexto temporal que va desde el inicio de la campaña hasta el día 7 de septiembre de 2026. El documento presenta una síntesis de algunas de las principales dimensiones que caracterizan el escenario político internacional y nacional y su dinámica social y económica con influencia en la actual coyuntura política. Para ello, se utilizaron datos procedentes de plataformas oficiales, fuentes directas, encuestas de opinión y seguimiento a los principales medios de comunicación nacionales e internacionales a fin de seguir los acontecimientos más relevantes y examinar la repercusión de estos sucesos.

Contexto latinoamericano e integración regional

El cierre del primer semestre de 2026 coincidió con el fin de la presidencia pro tempore paraguaya del Mercosur, el 30 de junio, en Asunción, se realizó la Cumbre de Jefes de Estado del bloque. La nómina de mandatarios presentes — Lula da Silva por Brasil, Santiago Peña por Paraguay, Yamandú Orsi por Uruguay, Rodrigo Paz por Bolivia, José Antonio Kast por Chile y Daniel Noboa por Ecuador, junto con representación ministerial de Colombia, Panamá, Alemania, los Emiratos Árabes Unidos, la Caricom, Uzbekistán, Perú e India— no incluyó, sin embargo, presencia argentina de nivel presidencial ni de su canciller (Amoêdo, 2026). De los jefes de Estado presentes, la cobertura del encuentro identificó únicamente a Lula da Silva y a Orsi como representantes de gobiernos de centroizquierda, frente a una mayoría de perfil de derecha o centroderecha (Amoêdo, 2026).

El 2 de septiembre de 2026, la agenda institucional del bloque continuó, ya bajo la presidencia pro tempore uruguaya, con los cancilleres del Mercosur —Pablo Quirno por Argentina, Héctor Huanca por Bolivia, Mauro Vieira por Brasil, Rubén Ramírez Lezcano por Paraguay y Mario Lubetkin por Uruguay—, que se reunieron de manera informal en el Palacio Santos, en Montevideo, para revisar la situación de las cuotas pactadas con la Unión Europea y fijar la agenda de diciembre, cuando se prevé el cierre de la presidencia uruguaya (Mercosur, 2026). El propio Lubetkin describió el encuentro como desarrollado en un clima “franco y fraterno” y sostuvo que nada impidió avanzar hacia un escenario con “más MERCOSUL en el futuro” (Mercosur, 2026).

Ese seguimiento de las cuotas remite al Acuerdo de Asociación entre el Mercosur y la Unión Europea, firmado el 17 de enero de 2026, que integra un mercado combinado de aproximadamente 720 millones de personas y un PIB conjunto superior a los 22 billones de dólares. El instrumento se compone de dos textos jurídicos distintos, el Acuerdo de Asociación (EMPA) y el Acuerdo Provisorio de Comercio (ITA), que replica el pilar comercial del EMPA, y este último comenzó a aplicarse de manera provisoria desde el 1 de mayo de 2026, aunque su entrada en vigor definitiva todavía depende de la aprobación del Parlamento Europeo, mientras que el EMPA requiere además la ratificación de los parlamentos nacionales de los Estados miembros de la Unión Europea y de los Estados Parte del Mercosur. Para Brasil, el peso económico del vínculo es considerable: en 2025 la corriente de comercio de bienes con la Unión Europea alcanzó cien mil millones de dólares, equivalentes al 16% del comercio exterior brasileño (Brasil, 2026 a).

Es sobre ese entramado institucional que se proyectan las plataformas de política exterior de los principales candidatos a la Presidencia de Brasil. El plan de gobierno de Lula da Silva dedica un capítulo completo a la materia, en el que se plantea como objetivo defender la soberanía nacional y el protagonismo internacional de Brasil, y describe el escenario internacional a partir de dos rasgos: un orden mundial predatorio y una serie de ataques al multilateralismo. Dentro de esa lectura, el candidato del Partido dos Trabajadores (PT) ubica al Mercosur como la principal plataforma de integración en América del Sur y a la Amazonía como eje estratégico de integración regional (Costa, 2026); el comparador de planes registrados ante el Tribunal Superior Electoral confirma esa apuesta por fortalecer el bloque de los BRICS, el Mercosur y la integración sudamericana, junto con una reforma del Consejo de Seguridad de la ONU (Melo, 2026).

El plan de Flávio Bolsonaro, a su vez, no contiene ninguna referencia al Mercosur, al BRICS, al Nuevo Banco de Desarrollo, al FMI ni a la disputa entre China y Estados Unidos, y concentra su propuesta de inserción internacional en la adhesión plena a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, presentada como el primer requisito para una apertura comercial que dé al sector productivo acceso a bienes de capital, tecnología e insumos importados (Costa, 2026). En materia de alianzas, el plan prioriza la reaproximación con Estados Unidos, Argentina e Israel, bajo la premisa de que no tratará como adversarios a los socios más importantes y tradicionales del país (Costa, 2026; Melo, 2026).

Además, la relación bilateral con Argentina se tensionó de manera creciente durante la campaña. El 25 de julio, el presidente Javier Milei participó de la convención del Partido Liberal (PL) que lanzó la candidatura de Flávio Bolsonaro y, en los días siguientes, reiteró en distintas apariciones mediáticas —el medio LN+, radio Mitre y el streaming La Casa— las calificaciones de "ladrón" y "presidiario" hacia Lula da Silva, que justificó alegando que la condena del mandatario brasileño había sido anulada por un "error administrativo" de la justicia de ese país. En esas mismas apariciones, Milei expresó su expectativa de que "Brasil también se pinte de azul", en referencia a un eventual triunfo de Bolsonaro en octubre (Rosemberg, 2026).

El 4 de agosto, tras convocar al embajador argentino en Brasilia, el canciller Mauro Vieira le entregó al representante de Buenos Aires una protesta formal, en la cual Brasil rebajaría el vínculo bilateral al nivel de encargado de negocios y postergaría sin fecha el regreso a Buenos Aires del embajador Julio Bitelli (Rosemberg, 2026; León, 2026). Itamaraty sostuvo, en nota reproducida por la Agencia Brasil, que "no hay precedentes de un

presidente extranjero que, en territorio nacional, reúna agresiones y ofensas al Jefe de Estado, a las instituciones democráticas, incluido el Poder Judicial, y al pueblo brasileño" (León, 2026). La cancillería argentina, encabezada por Pablo Quirno, respondió calificando la medida de "unilateral" y sosteniendo que el país "nunca respondimos a una diferencia política con una medida institucional" (Rosemberg, 2026).

Mientras el vínculo con Buenos Aires se deterioraba, la relación entre Asunción y Washington profundizó una asociación que, según el Departamento de Estado, cumplía dieciocho meses al momento del encuentro del 13 de junio de 2026 entre el secretario Marco Rubio y el presidente Santiago Peña. El comunicado oficial señaló que la Corporación Financiera de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional y el Banco de Exportación e Importación trabajan para apoyar proyectos vinculados al crecimiento económico paraguayo y a las prioridades estratégicas estadounidenses, entre ellos el desarrollo de "infraestructura digital avanzada", además de la cooperación en seguridad regional (Estados Unidos, 2026a).

Ese vínculo se apoya en un marco previo: el 4 de febrero de 2026, Paraguay integró la lista de once países — junto con Argentina, Ecuador y Perú — que firmaron nuevos marcos bilaterales o memorandos de entendimiento sobre minerales críticos con Estados Unidos, durante una reunión ministerial convocada por Rubio junto al vicepresidente JD Vance (Estados Unidos, 2026b). El propio comunicado sitúa esos marcos bilaterales como un esfuerzo complementario a la colaboración con los entonces nueve socios de la iniciativa Pax Silica (Estados Unidos, 2026b).

Un documento de opinión publicado en septiembre por el Instituto Español de Estudios Estratégicos, dependiente del CESEDEN, permite dimensionar esa iniciativa. Según Legrand (2026), Pax Silica fue lanzada por el Departamento de Estado en diciembre de 2025 y ampliada de manera sustantiva en junio de 2026, como una arquitectura de securitización de la cadena de suministro de inteligencia artificial que abarca desde la extracción minera hasta la infraestructura de cálculo avanzado. El autor sostiene que la incorporación latinoamericana al bloque responde con mayor fuerza a una lógica de alineamiento geopolítico que a la dotación geológica de cada país, y examina en particular el papel argentino como proveedor de cobre y litio dentro de ese esquema (Legrand, 2026).

Caracterización socioeconómica por región

La coyuntura socioeconómica de Brasil adopta expresiones diferentes en las cinco regiones del país¹, donde las diferencias productivas en la inserción laboral y en los ingresos condicionan la manera en que las familias viven los cambios en la actividad económica y en el costo de vida. Sin pretender realizar un análisis exhaustivo de indicadores, esta sección relaciona algunas dimensiones para comprender el panorama actual y sus desigualdades territoriales. El mercado laboral es un punto clave para este análisis, ya que las condiciones de acceso al empleo y la remuneración son decisivas para entender cómo la dinámica económica repercute en la vida cotidiana de las familias.

¹ Brasil comprende cinco grandes regiones: Norte, Nordeste, Sudeste, Sur y Centro-Oeste.

En este sentido, cabe destacar que, según el IBGE (2026a), el descenso de la tasa de desempleo nacional al 5,4 % y el aumento de los ingresos reales del trabajo en el segundo trimestre de 2026 —en comparación con el mismo periodo de 2025— cobran relevancia al analizar las diferencias regionales de estos resultados. Esta cifra representa el nivel más bajo registrado para dicho periodo en la serie histórica, iniciada en 2012 (CNN Brasil, 2026 a). Asimismo, aproximadamente el 61 % de los empleados del sector privado en las regiones Norte (Amapá, Acre, Amazonas, Pará, Rondônia, Roraima y Tocantins) y Nordeste (Alagoas, Bahia, Ceará, Maranhão, Paraíba, Pernambuco, Piauí, Rio Grande do Norte y Sergipe) contaba con un contrato formal, frente al 82,2 % en la región Sur (Paraná, Santa Catarina y Rio Grande do Sul). De este modo, la mejora de los indicadores coexiste con condiciones desiguales de remuneración y protección laboral, aspectos que deben tenerse en cuenta al analizar los efectos de la actividad económica y del costo de vida en las familias (IBGE, 2026a).

Las regiones también presentan diferencias en la composición del empleo. La tabla 1 muestra tres perspectivas de esta composición en el segundo trimestre de 2026: la agropecuaria representa un mayor porcentaje del empleo en el Norte y el Nordeste, mientras que la industria manufacturera destaca en el Sur. El comercio, por su parte, constituye una base ocupacional importante en todas las regiones (IBGE, 2026a). Este peso relativo en el empleo en el Sur debe diferenciarse de la concentración industrial en el territorio nacional. En otro análisis, limitado al empleo formal de 2024, São Paulo concentraba el 32 % de los empleos de la industria manufacturera brasileña, superando el 26,6 % del Sur (IEDI, 2026). Los indicadores permiten distinguir la importancia de la industria manufacturera en la estructura ocupacional de las regiones.

Tabla 1 – Participación de actividades seleccionadas en el total de ocupados de cada región de Brasil - 2.º trimestre de 2026 (%)

Región	Agropecuaria	Industria de Transformación	Comercio y reparación de vehículos
Norte	13,0	8,7	19,6
Nordeste	10,8	7,5	19,7
Sudeste	5,1	11,9	17,9
Sur	7,7	17,4	18,7
Centro-Oeste	7,9	8,6	20,4

Fuente: Elaboración propia a partir de IBGE (2026 a, p. 36)

Nota: los porcentajes se refieren al total de ocupados de cada región. Dado que solo se seleccionaron tres actividades, los valores no suman el 100 %.

Más allá de las diferencias en el empleo y la remuneración, cabe destacar qué proporción de dichos ingresos se destina a gastos básicos. En julio de 2026, el precio de la cesta básica disminuyó en 26 de las 27 capitales analizadas por el Departamento Intersindical de Estadística y Estudios Socioeconómicos (DIEESE), aunque seguía registrando un aumento acumulado anual en todas ellas. Para un trabajador que percibe el salario mínimo, adquirir estos alimentos requería, en promedio, el 49,34 % de sus ingresos netos, cifra que alcanzaba el 61,02 % en São Paulo y el 53,88 % en Curitiba (DIEESE, 2026). La alimentación sigue absorbiendo prácticamente la mitad del salario base, del cual aún deben cubrirse gastos como vivienda, transporte y otras necesidades. En el ámbito

internacional, el índice de precios de los alimentos aumentó un 1,9 % en agosto de 2026, situándose en 133,3 puntos (FAO, 2026). Un informe de Forbes señala que este nivel fue el más alto desde noviembre de 2022 y atribuye el incremento a las condiciones climáticas adversas y a las interrupciones en el suministro derivadas de los conflictos internacionales (Moitinho, 2026). Queda por ver en qué medida este aumento repercutirá en los precios que pagan las familias brasileñas.

El contexto internacional también repercute en el abastecimiento de combustibles. Las restricciones al paso de petróleo por el estrecho de Ormuz debido al conflicto actual en la región, los ataques a refinerías rusas y la reducción de la producción en refinerías de China presionan la oferta y complican el escenario. En Estados Unidos, el precio del diésel alcanzó un récord de 5,85 dólares por galón en septiembre de este año, lo que elevó el costo del transporte de mercancías (Collins, 2026).

En Brasil, los datos de julio de este año muestran un retroceso mensual del 1,44 % en los combustibles, incluyendo caídas del 1,37 % en la gasolina y del 1,22 % en el diésel (IBGE, 2026b). Sin embargo, al comparar los últimos 12 meses, el precio promedio de la gasolina común en la segunda mitad de agosto se mantiene un 5,83 % por encima del registrado un año antes. Este aumento presenta diferencias territoriales significativas: alcanza el 17,62 % en Teresina y el 16,04 % en Porto Velho, mientras que Florianópolis registraba una caída del 0,60 % (ANP, 2026). Según la Federação Única dos Petroleiros (FUP, 2026), la exposición a las fluctuaciones internacionales se vio amplificada por el Precio de Paridad de Importación (PPI), adoptado durante el gobierno de Michel Temer y mantenido por Bolsonaro. Aunque Petrobras modificó esta política en 2023, las privatizaciones en el refinado y la distribución limitaron su incidencia en los precios finales. La entidad destaca que la venta de BR Distribuidora privó a Petrobras de la capacidad de actuar directamente en esa etapa de la cadena, restringiendo así los efectos de su política de precios sobre los importes pagados por los consumidores.

Los precios que pagan los trabajadores pueden tener efectos distintos según la renta disponible en cada hogar, la cual incluye, además de los ingresos laborales, las prestaciones sociales. En 2025, los ingresos provenientes de programas sociales llegaban al 39,8 % de los hogares del Nordeste y al 38,8 % de los del Norte, frente al 10,8 % en el Sur. Esta mayor cobertura de los programas sociales en el Nordeste coexistía con ingresos familiares per cápita más bajos: 1.470,00 reales en el Nordeste y 1.558,00 reales en el Norte, frente a los 2.669,00 reales del Sudeste (Espírito Santo, São Paulo, Rio de Janeiro y Minas Gerais), 2.712,00 reales del Centro-Oeste (Distrito Federal, Goiás, Mato Grosso y Mato Grosso do Sul) y 2.734,00 reales del Sur, considerando las distintas fuentes de ingresos (IBGE, 2026c). Al analizar el Nordeste, Cavalcanti, Paraiba y Chaves (2026) vinculan la presencia del programa Bolsa Familia con las desigualdades históricas de la formación económica brasileña. Según señalan, el programa no sustituye al trabajo ni al salario, sino que complementa la renta familiar y articula la prestación con la asistencia social, la permanencia de los niños en la escuela y la reducción de la mortalidad infantil.

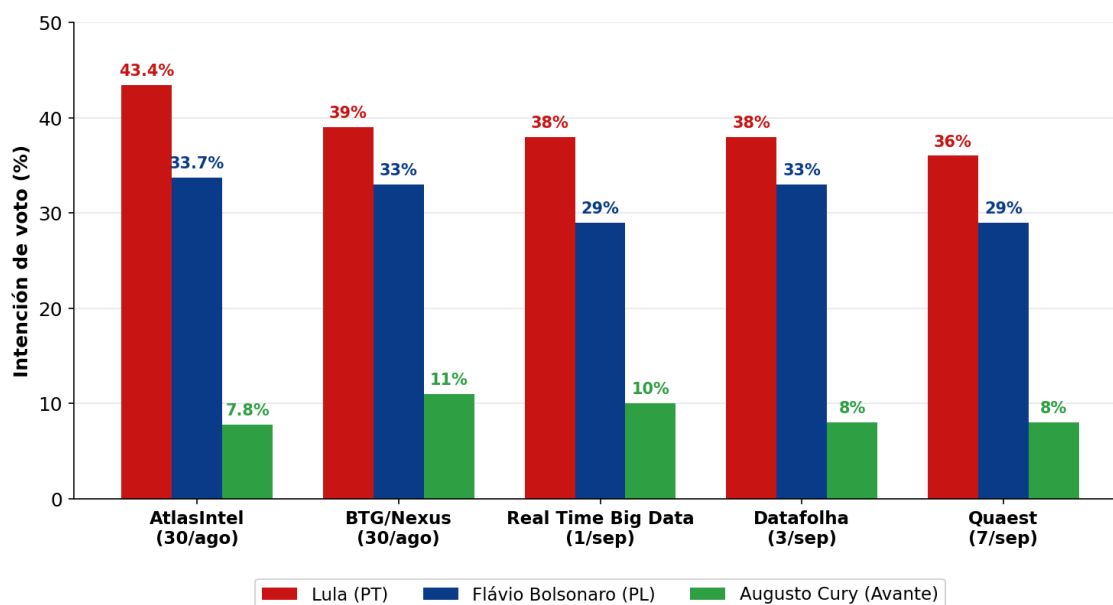
Los desafíos futuros implican sostener los avances en materia de empleo e ingresos, pero también ampliar la protección laboral y afrontar las desigualdades que atraviesan las regiones de Brasil. La continuidad de las políticas sociales y la capacidad pública para intervenir en el abastecimiento de bienes esenciales también forman parte de esta disputa, especialmente ante la complejidad del escenario internacional. Resulta relevante destacar

la necesidad de profundizar en políticas de revalorización de los ingresos y de protección social que ofrezcan una perspectiva más cercana a las necesidades de los trabajadores, en lugar de retomar la reducción de la actuación del Estado en áreas decisivas para sus condiciones de vida. Es en esta encrucijada histórica donde se sitúa Brasil.

Tendencias electorales a nivel nacional y por región/estado

La carrera presidencial de 2026 llega en vísperas del inicio oficial de la propaganda electoral en una etapa de creciente tensión entre el presidente Luiz Inácio Lula da Silva (PT), candidato a la reelección, y el senador Flávio Bolsonaro (PL), elegido por su padre, el expresidente Jair Bolsonaro, para representar al campo bolsonarista. En este contexto, las encuestas publicadas entre el 30 de agosto y el 7 de septiembre por cinco institutos de análisis electoral diferentes: AtlasIntel/Bloomberg, BTG/Nexus, Real Time Big Data, Datafolha y Quaest, permiten una lectura completa de la disputa tanto en la primera como en la eventual primera vuelta entre los dos candidatos a preferencia de los brasileños: Lula da Silva y Flávio Bolsonaro, pero también está el ascenso del escritor Augusto Cury (Avante) a dos dígitos, un escenario que rompe con la tendencia bipolar de la carrera presidencial (Gráfico 1). En este sentido, integramos tres ejes de lectura del comportamiento electoral en los últimos meses: el comportamiento de la primera vuelta, las tendencias en la segunda vuelta entre los principales candidatos y la consideración de los resultados por estado y región.

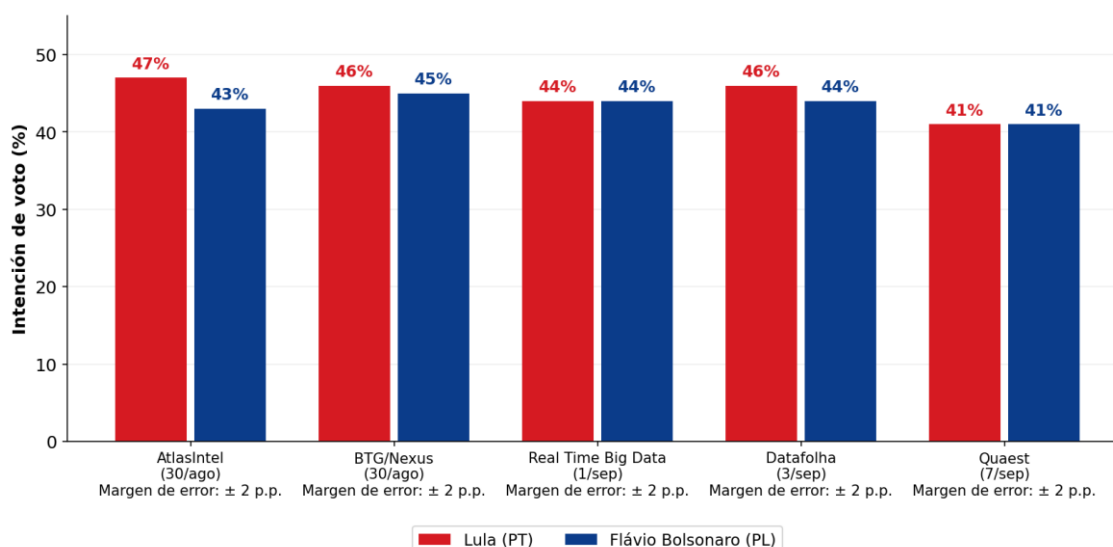
Gráfico 1. Primera ronda por el Instituto de Investigación: Lula, Flávio Bolsonaro y Augusto Cury (30 de agosto de 2026-7 de septiembre de 2026).



Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos de AtlasIntel/Bloomberg, 2026; BTG/Nexus, 2026; Real Time Big-Data, 2026; Datafolha, 2026; Quaest (2026 b)

Estadísticamente, la convergencia entre las encuestas con diferentes metodologías como entrevistas presenciales, entrevistas telefónicas y paneles en línea, genera resultados que sitúan la intención de voto de la siguiente manera para la primera vuelta electoral: Lula entre el 36% (Quaest, 2026 b) y el 43,4% (AtlasIntel/Bloomberg, 2026), mientras que Flávio Bolsonaro varía entre el 29% y el 33,7% en el mismo periodo. Así, la diferencia entre ambos candidatos, por tanto, se mantiene estable en un rango de 6 a 10 puntos porcentuales en casi todas las encuestas, un rango que es más del doble del margen de error de entre 2 y 3 puntos porcentuales reportado por los institutos encuestadores, lo que da una solidez estadística a la tendencia positiva del liderazgo del PT en la primera vuelta. En este escenario, la consolidación de los dos principales candidatos es un comportamiento que se repite al considerar los resultados del primer informe de análisis electoral del Grupo Interdisciplinar de Estudios e Investigación sobre Capitales Transnacionales, Estados, Clases Dominantes y Conflicto en América Latina y el Caribe (Romero Wimer et al., 2026). Sin embargo, es el crecimiento de Augusto Cury el que salta de niveles por debajo del 4% en agosto a valores entre el 7,8% y 11% en las cinco encuestas. Una situación que consolida la idea de una tercera alternativa, equidistante de la polarización entre PT y bolsonarismo, en un contexto de fatiga electoral con la confrontación institucional entre el Ejecutivo y el Supremo Tribunal Federal (STF). Sin embargo, el crecimiento de Cury aún no es suficiente para amenazar la segunda posición de Flávio Bolsonaro, pero tiende a presionar sobre el margen de los indecisos y el llamado segundo pelotón de candidatos: Ronaldo Caiado, Romeu Zema y Renan Santos, que en los últimos meses habían perdido terreno relativo en prácticamente todas las encuestas.

Gráfico 2. Segunda ronda: Lula (PT) vs. Flávio Bolsonaro (PL) (30 de agosto de 2026-7 de septiembre de 2026).



Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos de AtlasIntel/Blomberg, 2026; BTG/Nexus, 2026; Real Time Big-Data, 2026; Datafolha, 2026; Quaest (2026 b).

Aunque la ventaja de Lula en la primera vuelta es sólida, el contexto se invierte en la segunda (Gráfico 2). Así, en las cinco encuestas consideradas, la distancia entre los dos candidatos varía de 0 a 4,4 puntos porcentuales. En este sentido, las principales encuestadoras, considerando los criterios de recencia, tamaño de la muestra y consistencia

histórica, defienden una ventaja media de solo 1,4 puntos porcentuales para Lula en la segunda vuelta (44,8% frente a 43,4%) frente a 7,3 puntos en la primera vuelta (38,88% frente a 31,54%). Sin embargo, la reducción de la ventaja entre rondas es un patrón consistente que indica que parte del electorado actualmente disperso entre Cury, Caiado, Zema y Renan Santos en la primera vuelta se traslada significativamente a Flávio Bolsonaro en un escenario de confrontación directa con Lula, un efecto de oposición política típico de elecciones polarizadas. Según Quaest (2026 b), el 78% de los votantes de Flávio Bolsonaro ya han definido su voto, frente a solo el 49% de los votantes de Cury, una muestra que el electorado bolsonarista está aún más consolidado que las opciones de una tercera alternativa.

Por otro lado, las diferencias estatales consideradas (Quaest, 2026 c) durante el período del 24 de agosto al 4 de septiembre confirma el patrón de empate en el estado de Minas Gerais, considerado el colegio electoral más grande del país y al que se denomina el estado termómetro de las elecciones presidenciales. El apodo no es arbitrario, pero se considera así porque el resultado de Minas Gerais coincidió con el ganador de la carrera presidencial en las nueve elecciones posteriores a la dictadura en Brasil, lo que le otorga un peso simbólico y predictivo desproporcionado a su tamaño electoral.

Además, el relevamiento por estados revela disparidades regionales pronunciadas. Lula registra sus mayores porcentajes en el Nordeste: Maranhão (58%), Pernambuco (54%), Rio Grande do Norte (54%) y Paraíba (50%), liderando también en Alagoas (44%) y y en algunos estados la región Norte como Amazonas (38%), Tocantins (37%) y Amapá (36%). Por el contrario, Flávio Bolsonaro lidera en los estados del Sur y del Centro-Oeste. En el Sudeste, principalmente por los resultados en los estados de São Paulo y Minas Gerais, el escenario es de empate técnico entre ambos candidatos. Los datos apuntan a que el Nordeste se consolida como el principal bastión de Lula, con ventajas superiores a 30 puntos porcentuales en varios estados, mientras la región Sur refleja un escenario mayoritariamente favorable a Flávio Bolsonaro (Quaest, 2026 c).

Por otro lado, la caída en el porcentaje de indeciso (51% el 14 de agosto al 42% el 7 de septiembre) coincide con el inicio del periodo de campaña y sugiere una decantación natural del electorado a medida que se acerca la disputa electoral del 4 de octubre (Quaest, 2026 b). Además, la coincidencia temporal entre la publicación de las urnas electorales y la intensificación del enfrentamiento político en torno al Supremo Tribunal Federal es sintomática del papel central que el Poder Judicial ha vuelto a desempeñar en la disputa de 2026. Así, el 7 de septiembre, mientras Lula da Silva cumplía el programa institucional del desfile de la Independencia en Brasilia y evitaba la confrontación directa, reservando un mensaje genérico en defensa de la soberanía nacional y los planes de desarrollo autónomos, los líderes opositores Flávio Bolsonaro, Tarcísio de Freitas, Renan Santos y Augusto Cury, entre otros precandidatos, organizaron actos callejeros dirigidos explícitamente contra la figura del ministro Alexandre de Moraes. Este contraste es revelador: el Poder Judicial sigue funcionando como eje organizador de la disputa política, sirviendo tanto para consolidar la base bolsonarista en torno a la bandera anti-poder de la STF como para poner a prueba los límites del comportamiento cauteloso que la campaña de Lula da Silva ha buscado construir sobre el tema (Souza, 2026; Escardovelli & Oliveira, 2026).

En resumen, existe una asimetría entre los dos nombres principales respecto a su opinión sobre el resultado ideal de las elecciones, por lo que según Quaest (2026 b) el 32% de los

encuestados considera la victoria de Lula y el PT como el mejor escenario para la democracia brasileña, frente al 24% que prefiere el regreso de la familia Bolsonaro al poder, así como la participación de Estados Unidos e Israel en la vida político-económica del país. Pero la suma de quienes prefieren alternativas fuera de la polarización alcanza el 37%, superando ambos polos por separado. Un contexto que ayuda a explicar el crecimiento de Augusto Cury, que encuentra un espacio real en el electorado, incluso sin mostrarse una amenaza directa para el liderazgo de Flávio Bolsonaro en las intenciones de voto analizadas. Por lo tanto, el conjunto de pruebas disponibles hasta el 7 de septiembre de 2026 apunta a unas elecciones con un resultado no definitivo en la primera vuelta, ya que Lula da Silva sigue lejos del 50% de los votos válidos necesarios para ganar en octubre, y de una segunda vuelta técnicamente indefinida entre Lula y Flávio Bolsonaro, con ventajas que rara vez superan el margen de error combinado de los institutos electorales. Minas Gerais replica este empate a escala estatal, anticipando como caso testigo que la disputa nacional seguirá cerrada hasta el final de la campaña electoral.

Medios de comunicación y redes sociales

Primer debate presidencial y repercusión en las redes

En la segunda quincena del mes de agosto, la carrera electoral avanzó con el primer debate entre los candidatos a la Presidencia producido por la emisora Band, el 23 de agosto. La ausencia de los dos candidatos mejor posicionados en las encuestas electorales, Lula (PT) y Flávio Bolsonaro (PL), reavivó la discusión sobre el desfase de determinadas formas de propaganda política y, por otro lado, el auge de nuevos canales de medios y formatos alternativos (Band, 2026b).

Sin Lula, Flávio Bolsonaro tampoco participó. Además de ellos, Romeu Zema (Novo) no compareció. El debate siguió con los tres candidatos restantes, Augusto Cury (Avante), Renan Santos (Missão) y Ronaldo Caiado (PSD) (Band, 2026b).

La decisión de asistir o no a estos eventos forma parte de la estrategia de comunicación de las campañas. Mientras algunos pueden evitar la exposición y el desgaste, principalmente cuando son protagonistas, otros, menos conocidos, encuentran en este formato la posibilidad de ampliar su visibilidad.

La repercusión del debate también se reflejó en las búsquedas realizadas en internet. Datos de Google Trends presentados por la Sala Digital, alianza entre Band y Google, señalaron a Augusto Cury como el presidenciable con mayor volumen de búsquedas durante el encuentro. Renan Santos, por su parte, lideró las búsquedas formuladas con la expresión “quién es” entre los candidatos a la Presidencia (Band, 2026a, 2026c).

Crecimiento de Augusto Cury en las encuestas y en las redes

En los sondeos divulgados en los días siguientes al debate y a la ronda de entrevistas televisivas, Augusto Cury (Avante), médico psiquiatra y autor de best-sellers del género de autoayuda, comenzó a registrar crecimiento en la intención de voto. En Nexus, pasó del 2% en el sondeo divulgado el 24 de agosto al 11% el día 31; Quaest registró un avance del 2% al 10% entre sus rondas de agosto y septiembre (BTG/Nexus, 2026; Quaest, 2026 a).

Paralelamente, los efectos del debate repercutieron de forma significativa en las redes sociales. Aunque algunas declaraciones viralizadas del candidato de Avante fueron interpretadas como motivo de burla en las redes sociales (como el uso de drones en casos de violencia doméstica contra la mujer), su número de seguidores en Instagram creció en 2,5 millones en dos semanas, lo que denota el efecto prolongado de las apariciones en los medios tradicionales que repercuten en las redes sociales (Folha de S.Paulo, 2026).

La velocidad de ese crecimiento también levantó cuestionamientos entre los adversarios sobre la organicidad de la movilización. Campañas rivales pasaron a sospechar de un eventual pago irregular a influencers, y al menos evaluaron recurrir al Tribunal Superior Eleitoral (TSE) para la investigación del caso. La campaña de Cury negó las irregularidades (Folha de S.Paulo, 2026).

Hasta el momento, aun con el crecimiento observado, el porcentaje de intención de voto de Augusto Cury es modesto. En contrapartida, la migración de estos votos en una eventual segunda vuelta puede ser relevante: los datos de la encuesta Nexus indican que el 46% de los electores de Augusto Cury integraban la base electoral de Flávio Bolsonaro, el 23% la de Lula y el 29% eran electores que anteriormente declaraban voto en blanco o nulo (Nexus, 2026).

Entrevistas a los principales candidatos

La misma noche del debate en Band (23 de agosto), Lula apareció en una entrevista transmitida por Record. En la ocasión, Lula presentó como plan de gobierno la creación de un Ministerio de Seguridad Pública y criticó las candidaturas que apuestan predominantemente por internet para llegar a la Presidencia. El candidato también fue cuestionado sobre las investigaciones que involucran a Fábio Luís Lula da Silva, alias Lulinha, su hijo (Record, 2026).

Las controversias personales volvieron a ocupar un espacio relevante en la entrevista concedida por Lula al Jornal Nacional, el día 27. Fábio Luís es investigado por la Policía Federal en tres indagatorias autorizadas por el STF, que examinan sospechas de tráfico de influencias y corrupción en negocios que involucran a órganos del gobierno federal; dos están bajo la relatoría del ministro André Mendonça y otro bajo la relatoría del ministro Flávio Dino (CNN Brasil, 2026 b). La defensa niega irregularidades. Durante la entrevista, Lula afirmó que su hijo deberá responder en caso de que se compruebe la práctica de ilícitos y calificó como equivocada la conducta de su exjefe de gabinete Marco Aurélio Santana Ribeiro, alias Marcola, quien recibió valores de Roberta Luchsinger bajo la justificación de un préstamo personal. En la misma entrevista, Lula afirmó que nunca había visto a Roberta Luchsinger (O Globo, 2026b).

Al día siguiente, en la entrevista a Flávio Bolsonaro, uno de los principales puntos fue la relación del candidato con Daniel Vorcaro y el financiamiento de Dark Horse, cinebiografía sobre Jair Bolsonaro. Flávio sostuvo que los valores destinados a la producción correspondían a inversión privada y que no hubo utilización de recursos públicos. Confirmó haber solicitado a Daniel Vorcaro la liberación de valores para el proyecto, pero no detalló, durante la entrevista, el contrato ni la rendición de cuentas. Audios y mensajes divulgados anteriormente registran al propio Flávio reclamando a Vorcaro los traspasos destinados a la película. El candidato afirmó, además, que respetará el resultado de las elecciones y reconoció haberse equivocado al declarar anteriormente

que las urnas electrónicas utilizadas en Brasil eran fabricadas por una empresa venezolana (O Globo, 2026a).

Propaganda electoral y regulación de las redes sociales

El 31 de agosto, el ministro Dias Toffoli, del TSE, suspendió temporalmente la propaganda electoral de Renan Santos en perfiles digitales, los traspasos del Fondo Especial de Financiamiento de Campaña y su participación en debates, luego de que el partido dejara de informar a la Justicia Electoral, en el plazo previsto, los perfiles utilizados para propaganda en las redes sociales. Al día siguiente, tras el cumplimiento parcial de las determinaciones, Toffoli revocó las medidas (BBC, 2026).

Como regla, el TSE exige que las candidaturas informen las direcciones electrónicas utilizadas para la realización de propaganda en internet, que no necesariamente están vinculadas al nombre del candidato. En la base divulgada por el TSE aparecen direcciones en plataformas como Instagram, TikTok, Kwai, Facebook, YouTube, X, Threads, LinkedIn, Bluesky, Spotify, Deezer, Amazon Music, Flickr, Telegram, WhatsApp, Discord, Twitch, Truth Social y Gettr, además de sitios propios y otros servicios digitales. Considerando las direcciones distintas registradas en la base generada el 4 de septiembre, Flávio Bolsonaro reunía aproximadamente 37 registros, Lula 23, Renan Santos 18, Ronaldo Caiado 13, Romeu Zema 11 y Augusto Cury 10 (TSE, 2026a).

El 1° de septiembre, el Tribunal Superior Electoral también estableció criterios para la caracterización de *deepfake* en las elecciones de 2026. La corte decidió sobre la representación propuesta por la Federação Brasil da Esperança contra Flávio Bolsonaro, debido a la exhibición, durante la convención nacional del PL, de un video producido con inteligencia artificial que recreaba la imagen y la voz del expresidente Jair Bolsonaro declarando apoyo a la candidatura de su hijo (TSE, 2026b).

Quedó definido como *deepfake* el contenido sintético producido o manipulado por inteligencia artificial o tecnología equivalente, dotado de grado de realismo o verosimilitud, destinado a crear, reproducir o alterar la imagen, la voz o la manifestación de una persona viva, fallecida o ficticia. A efectos de la prohibición de su uso en la campaña política, es necesario que el contenido se presente como propaganda electoral (TSE, 2026b).

En el caso de Flávio Bolsonaro, el Tribunal rechazó el pedido de aplicación de multa pues, de acuerdo con el entendimiento mayoritario, el video había sido exhibido en una convención partidaria, sin pedido explícito de voto, no bastando la transmisión del evento por plataforma digital para configurar propaganda electoral anticipada (TSE, 2026b).

Participación política de los militares

La participación de militares y agentes de seguridad en la política electoral constituye una característica relevante del sistema político brasileño reciente, especialmente después del fuerte crecimiento registrado durante el gobierno de Jair Bolsonaro. Sin embargo, los datos disponibles para las elecciones de 2026 indican una reducción importante del

número total de candidaturas vinculadas a las fuerzas de seguridad, aunque con una mayor concentración de las candidaturas específicamente militares en el PL.

En 2026 se registraron aproximadamente 966 candidatos que declararon profesiones militares o policiales, frente a 1.462 en 2022. Esto supone una reducción de aproximadamente 34% (496 candidaturas) y lleva la participación de este grupo del 5% al 4,6% del total de candidaturas. La serie muestra, no obstante, que 2022 constituyó un máximo histórico: 758 candidaturas en 2002, 950 en 2006, 914 en 2010, 1.049 en 2014 y 1.210 en 2018 (TSE, 2026c).

La composición del universo de 2026 muestra el predominio de las policías militares, con 579 candidatos, seguidas por policías civiles (115), militares reformados (96), bomberos militares (96) y miembros de las Fuerzas Armadas (82). Por lo tanto, es importante no identificar automáticamente “militares” con “Fuerzas Armadas”: la mayor parte del fenómeno electoral analizado corresponde a las fuerzas de seguridad, particularmente las policías militares.

La distribución regional de las candidaturas militares y policiales también es significativa. El Sudeste concentra el mayor número, con 331 candidatos, seguido por el Nordeste (233), Norte (162), Centro-Oeste (143) y Sur (97) (TSE, 2026 c). Esta concentración guarda relación, en términos generales, con la dimensión de los aparatos de seguridad y con el peso demográfico de las regiones. El Sudeste, además, concentra los mayores efectivos de las policías militares: São Paulo, Río de Janeiro y Minas Gerais son los estados con los contingentes más numerosos. El Fórum Brasileiro de Segurança Pública (FBSP) registra 404.871 policías militares activos en el país; São Paulo posee 80.037, Río de Janeiro 43.362 y Minas Gerais 36.362. El fenómeno, por tanto, tiene una dimensión territorial diferenciada (FBSP, 2024). No se trata simplemente de una presencia nacional homogénea de las Fuerzas Armadas, sino de la articulación entre estructuras militares federales, policías militares estatales, cuerpos de bomberos y las realidades políticas de cada estado.

La reducción cuantitativa de las candidaturas no implica una disminución equivalente de su importancia política. Por el contrario, los datos muestran una mayor concentración partidaria.

El PL ocupa el primer lugar entre las candidaturas vinculadas a las fuerzas de seguridad, con 123 candidatos en el levantamiento general: 65 policías militares, 20 miembros de las Fuerzas Armadas, 18 militares reformados, 14 policías civiles y seis bomberos. Le siguen Republicanos, con 95, y Novo y Podemos, con 76 cada uno. El PT aparece con nueve candidatos con alguna referencia de rango, registrando: 4 policías civiles, 3 policías militares, 1 miembro de las Fuerzas Armadas y 1 bombero militar (TSE, 2026 c).

Un indicador todavía más significativo surge cuando se considera exclusivamente la ocupación declarada “miembro de las Fuerzas Armadas”. En este caso, el número aumentó de 63 candidatos en 2022 a 82 en 2026, un crecimiento del 30,16%. El PL pasó de siete a 20 candidatos, o sea casi triplicó, concentrando el 24,4% del total nacional. Republicanos registra 10 candidatos (12,2%) y Avante y Podemos 7 candidatos cada uno, concentrado cada partido 8,54%. De los 19 candidatos adicionales registrados entre 2022 y 2026, 14 corresponden al PL; es decir, este partido explica 73,7% del crecimiento neto de este grupo. Entre los cinco candidatos al Senado que declaran como ocupación ser

miembros de las Fuerzas Armadas, cuatro pertenecen al PL. Además, este partido presenta entre los miembros de las Fuerzas Armadas 8 candidatos a diputados federales y 7 a diputados estatales (TSE, 2026 c).

Existe, por tanto, una aparente paradoja: disminuye la utilización electoral de los rangos militares, pero aumenta el peso relativo de los candidatos que se presentan explícitamente como miembros de las Fuerzas Armadas, particularmente dentro del PL. El uso de rango en los nombres de urna cayó de 1.050 casos en 2022 a 630 en 2026, una reducción del 40%; sin embargo, la participación del PL dentro de este universo pasó del 13,5% al 19,4% (Lourenço, 2026).

La magnitud de las candidaturas debe ser puesta en relación con el tamaño de las instituciones. Para 2026, las Fuerzas Armadas brasileñas reúnen aproximadamente 350.000 integrantes activos. En el Ejército, específicamente, el efectivo previsto para 2026 era de 212.017 integrantes (Brasil, 2026b), los cuales representan un 60% del total.

En materia de seguridad pública, el contingente es aún mayor: 404.871 policías militares activos, 95.908 policías civiles y 94.673 policías penales, además de los cuerpos de bomberos militares (FBSP, 2024). Esto permite dimensionar la diferencia entre el universo potencial de profesionales de seguridad y el número de candidatos: las candidaturas de 2026 representan una fracción muy pequeña de ese conjunto, aunque su importancia política puede ser considerable debido a la capacidad de movilización electoral asociada a estas identidades profesionales.

En el caso específico del Ejército, la información institucional es particularmente clara: 50 integrantes de la Fuerza se presentan como candidatos en 2026, frente a 107 en 2022 y 115 en 2018. La caída entre 2022 y 2026 es, por tanto, superior al 53%. Apenas cinco de los 50 candidatos pertenecían a la activa; los restantes eran militares de reserva. El dato sugiere una reducción de la participación electoral directa de la institución, aunque no necesariamente de la presencia política de individuos provenientes de las Fuerzas Armadas (Megale, 2026; Redação TVT, 2026).

La Constitución Federal de 1988 establece un marco jurídico preciso. El artículo 142 define a Marina, Ejército y Aeronáutica como instituciones nacionales permanentes y regulares, organizadas sobre la base de la jerarquía y la disciplina, bajo la autoridad suprema del Presidente de la República. Su finalidad constitucional es la defensa del país, y la garantía de los poderes constitucionales (Brasil, 1988).

Esta disposición no convierte a las Fuerzas Armadas en un actor político autónomo ni les atribuye una función de arbitraje entre los poderes. El punto fue expresamente establecido por el STF en la ADI 6457, en abril de 2024. Por unanimidad, el Tribunal determinó que el artículo 142 no permite interpretar a las Fuerzas Armadas como un “poder moderador” ni habilita su intervención sobre los poderes Ejecutivo, Legislativo o Judicial. El STF señaló que son órganos de Estado y no de gobierno, y que su empleo para garantizar la ley y el orden tiene carácter excepcional, ante una violación grave y concreta de la seguridad pública y después del agotamiento de los mecanismos ordinarios (STF, 2024a; STF, 2024b).

La propia legislación electoral reconoce el derecho individual de los militares a participar como candidatos, pero establece condiciones destinadas a preservar la jerarquía, la

disciplina y la neutralidad institucional. El artículo 14, §8° de la Constitución dispone que el militar con menos de diez años de servicio debe apartarse de la actividad para competir electoralmente; quien posee más de diez años es agregado y, si resulta elegido, pasa automáticamente a la inactividad en el momento de asumir el cargo (Brasil, 1988). La Resolución 23.609 del TSE incorporó estas reglas al régimen de registro de candidaturas (TSE, 2019).

El Estatuto de los Militares (Ley 6.880/1980) establece además límites a la utilización de la condición jerárquica en actividades político-partidarias, particularmente para los militares en situación de inactividad (Brasil, 1980).

En consecuencia, la Constitución de 1988 no establece una prohibición absoluta de la participación individual de militares en política electoral, pero sí separa jurídicamente el derecho político del individuo de la actuación política de la institución militar. Esta distinción resulta central para interpretar las elecciones de 2026: la reducción del número de candidatos provenientes de las Fuerzas Armadas —especialmente del Ejército— puede ser leída como una señal de menor politización institucional, pero la persistencia y, en determinados segmentos, la concentración partidaria de candidaturas militares demuestra que la cuestión de las relaciones entre Fuerzas Armadas, fuerzas de seguridad y política continúa siendo un componente relevante del escenario político brasileño.

Síntesis y conclusiones

El análisis del escenario político brasileño de 2026 permite identificar un conjunto de tendencias que, consideradas en su conjunto, configuran un proceso electoral de resultado abierto y de alta relevancia tanto para la política doméstica como para el posicionamiento internacional del país.

En el plano electoral estricto, los datos de las principales encuestas muestran que Luiz Inácio Lula da Silva mantiene una ventaja estable en la primera vuelta, con intenciones de voto que oscilan entre el 36% y el 43,4%, frente al 29% y el 33,7% de Flávio Bolsonaro. Esta diferencia, que supera en todos los casos el doble del margen de error de las encuestas, sugiere una ventaja consolidada en el primer turno. Sin embargo, el escenario de segunda vuelta se presenta técnicamente indefinido: los datos indican una ventaja media de tan solo 1,4 puntos porcentuales para Lula en la segunda ronda (44,8% frente a 43,4%), en comparación con los 7,3 puntos porcentuales de la primera ronda (38,88% frente a 31,54%). El estado de Minas Gerais replica este empate técnico a escala nacional, lo que adquiere especial significación simbólica dado su historial de anticipar el resultado de todas las elecciones presidenciales brasileñas desde la redemocratización.

Un elemento disruptivo del ciclo electoral es la emergencia de Augusto Cury (Avante) como tercera posición, al escalar de menos del 4% en agosto a entre el 8% y el 11% en septiembre. Este crecimiento, impulsado por fuerte presencia digital y por la saturación de sectores del electorado con la polarización institucional, introduce una variable de incertidumbre adicional en los cálculos de segunda vuelta. La reducción del porcentaje de indecisos del 51% al 42% con el inicio de la campaña oficial indica una definición gradual del voto, aunque con asimetrías relevantes: mientras el electorado bolsonarista muestra un 78% de fidelidad, el de Cury apenas alcanza el 49%, lo que sugiere que su base de apoyo aún es permeable.

En el plano de la política exterior y el contexto geopolítico regional, los condicionantes internacionales del proceso electoral son igualmente significativos. El acuerdo Mercosur-Unión Europea, firmado en enero de 2026 y en aplicación provisional desde mayo, representa un hito de gran peso económico para Brasil, cuyo comercio con el bloque europeo representó el 16% de sus intercambios exteriores en 2025. Al mismo tiempo, la relación bilateral con Argentina se deterioró drásticamente tras las ofensas del presidente Milei a Lula, derivando en el rebajamiento de la representación brasileña al nivel de encargado de negocios — una señal de tensión sin precedentes recientes en el Cono Sur. En paralelo, la denominada Iniciativa Pax Silica — que articula la aproximación estratégica y militar de Washington con Paraguay y la inserción de países vecinos en las cadenas globales de suministro de minerales críticos para inteligencia artificial — está rediseñando los alineamientos geopolíticos del entorno sudamericano en un sentido que presiona sobre la autonomía de la política exterior brasileña.

En el plano económico y social, el escenario presenta una combinación de indicadores macroeconómicos positivos con persistentes asimetrías estructurales. El desempleo nacional retrocedió al 5,4%, el nivel más bajo desde 2012, pero coexiste con profundas brechas regionales: el 82,2% de formalidad laboral en el Sur contrasta con el 61% en el Norte y Nordeste. La canasta básica consume el 61% del salario mínimo en São Paulo, y las presiones inflacionarias derivadas del contexto internacional — conflictos en el Estrecho de Ormuz, ataques a refinerías rusas, cortes de producción en China — elevaron el índice global de precios alimentarios de la FAO al mayor nivel desde 2022. Los programas sociales del gobierno cubren casi el 40% de los hogares en el Norte y Nordeste, operando como factor de mitigación de las disparidades históricas de ingreso per cápita respecto al Centro-Sur, y constituyendo un activo político relevante para el oficialismo en las regiones de mayor concentración de pobreza.

En materia institucional y político-judicial, el enfrentamiento de múltiples candidatos con el ministro Alexandre de Moraes y las investigaciones de la Policía Federal sobre el hijo del presidente pautaron los debates y entrevistas en radio y televisión, introduciendo una dimensión de desgaste institucional que afecta transversalmente al conjunto del sistema político. En cuanto a la participación electoral de las fuerzas de seguridad, los datos del Tribunal Superior Electoral revelan una reducción del 34% en el total de candidaturas de policías y militares respecto a 2022 — lo que refleja un esfuerzo deliberado de la cúpula castrense por reducir la politización de las Fuerzas Armadas. Sin embargo, el número de candidatos declarados estrictamente como "miembros de las Fuerzas Armadas" creció un 30,16%, con una concentración marcada en el PL, partido de Flávio Bolsonaro, que triplicó su representación en ese segmento. Esta paradoja — menos militarización visible, mayor concentración partidaria — sugiere que la presencia militar en la política electoral brasileña no retrocede, sino que se reorganiza bajo nuevas formas.

En síntesis, las elecciones brasileñas de 2026 se desarrollan en un contexto de polarización estructural moderada por la emergencia de una tercera alternativa, presionadas por condicionantes geopolíticos e inflacionarios de alcance global, y atravesadas por tensiones institucionales de considerable intensidad. El resultado final dependerá, en buena medida, de la capacidad de cada candidatura de consolidar su base en primera vuelta y de captar el voto fluido de los indecisos y del electorado de Cury en el ballotage.

Referencias

Amoêdo, J. (2026, 30 de junio). *Saiba quem participou da cúpula do Mercosul*. Poder360, <https://www.poder360.com.br/poder-internacional/saiba-quem-participou-da-cupula-do-mercotel/>

ANP – Agência Nacional do Petróleo, Gás Natural e Biocombustíveis (2026). *Síntese semanal de preços dos combustíveis: semana de 23/08/2026 a 29/08/2026*. Edição 35. <https://www.gov.br/anp/pt-br/assuntos/precos-e-defesa-da-concorrenca/precos/arq-sintese-semanal/2026/sintese-precos-35.pdf>

AtlasIntel/Bloomberg (2026). *Eleições presidenciais Brasil 2026*. <https://static.poder360.com.br/uploads/2026/09/2-opcao-presidente-atlasintel-1set2026.pdf>

Band (2026a, 24 de agosto). *Augusto Cury lidera buscas no Google durante debate na Band; confira*. <https://www.band.com.br/nacional/brasil/augusto-cury-lidera-buscas-no-google-apos-debate-na-band>

Band (2026b, 24 de agosto). *O que você precisa saber sobre o 1º debate presidencial das Eleições 2026*. <https://www.band.com.br/politica/eleicoes/o-que-voce-precisa-saber-sobre-o-1-debate-presidencial-das-eleicoes-2026>

Band (2026c, 23 de agosto). *Renan Santos lidera buscas por “quem é” entre presidenciais*. <https://www.band.com.br/nacional/sp/video/renan-santos-lidera-buscas-por-quem-e-entre-presidenciais>

BBC (2026, 1º de septiembre). *Por que o TSE recuou e liberou campanha de Renan Santos*. <https://www.bbc.com/portuguese/articles/c93vknk5qxo>

Brasil (1980). Lei 6.880 Dispõe sobre Estatuto dos Militares. https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/leis/l6880.htm

Brasil (1988). *Constituição da República Federativa do Brasil*. Presidência da República. https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/constituicao/constituicao.htm

Brasil (2026 a, 23 de junio). *Acordo entre Mercosul e União Europeia*. Portal Siscomex, Brasília (atualizado 24 jun. 2026). <https://www.gov.br/siscomex/pt-br/acordos-comerciais/mercotel-uniao-europeia>.

Brasil (2026 b, 9 de enero). Decreto 12.811. https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2023-2026/2026/decreto/d12811.htm

BTG/Nexus. (2026, 31 de agosto). *Pesquisa BTG/Nexus de intenção de votos para presidente do Brasil – 31 de agosto de 2026*. <https://www.nexus.fsb.com.br/estudos-divulgados/pesquisa-btg-nexus-de-intencao-de-votos-para-presidente-do-brasil-31-de-agosto-de-2026/>

Cavalcanti, J.; Paraiba, Tiago; Chaves, M. (2026, 10 de agosto) A política que tirou o Brasil do Mapa da Fome – e por que o Nordeste é a prova do seu acerto. *Le Monde*

Diplomatique Brasil. <https://diplomatique.org.br/a-politica-que-tirou-o-brasil-do-mapa-da-fome-e-por-que-o-nordeste-e-a-prova-do-seu-acerto/>

CNN Brasil (2026 a, 30 de julio). Taxa de desemprego cai para 5,4% no trimestre encerrado em junho, diz IBGE. *CNN Brasil*. <https://www.cnnbrasil.com.br/economia/money/macroeconomia/taxa-de-desemprego-fica-em-54-no-trimestre-encerrado-em-junho-diz-ibge/>.

CNN Brasil. (2026 b, 20 de agosto). *Entenda os três inquéritos em que Lulinha é investigado*. *CNN Brasil*. <https://www.cnnbrasil.com.br/politica/entenda-os-tres-inqueritos-em-que-lulinha-e-investigado/>

Collins, J. (2026, 7 de septiembre). Fuel prices at record Labor Day high in US thanks to Iran war and refinery issues. *ABC News*. <https://abcnews.com/US/wireStory/fuel-prices-record-labor-day-high-us-iran-136247960>

Costa, K. F. (2026, 31 de agosto). A política externa nos planos de governo de Lula e Flávio Bolsonaro. *Combate Racismo Ambiental*. <https://racismoambiental.net.br/2026/08/31/a-politica-externa-nos-planos-de-governo-de-lula-e-flavio-bolsonaro-por-kayque-ferraz-costa/>.

Datafolha (2026, 3 de septiembre). *Eleições 2026 Brasil*. <https://media.folha.uol.com.br/datafolha/2026/09/08/ytu06vgp4wq-0ibvzl4ra35bdjmrzjl1d-4kmkky97a.pdf>

DIEESE – Departamento Intersindical de Estatística e Estudos Socioeconômicos (2026, 10 de agosto). Em julho, custo da cesta básica diminui em 26 capitais. Pesquisa Nacional da Cesta Básica de Alimentos. São Paulo. <https://www.dieese.org.br/analisecestabasica/2026/202607cestabasica.pdf>. Acesso em: set. 2026.

Escardovelli, M. & Oliveira, M. (2026, 7 de septiembre). Lula e Flávio, mais cautelosos que o usual, deixam público dar recados no 7 de Setembro. *Agência Pública*, São Paulo, <https://apublica.org/2026/09/7-de-setembro-lula-e-flavio-deixam-publico-dar-os-recados/>

Estados Unidos. Departamento de Estado (2026 a, 13 de junio). Reunión del secretario Rubio con el presidente Peña de Paraguay. Washington, D.C. <https://www.state.gov/translations/spanish/reunion-del-secretario-rubio-con-el-presidente-pena-de-paraguay>

Estados Unidos. Departamento de Estado (2026, 4 de febrero). Reunión ministerial sobre minerales críticos 2026. Washington, DC. <https://www.state.gov/translations/spanish/reunion-ministerial-sobre-minerales-criticos-2026>

FAO – Food and Agriculture Organization of the United Nations (2026, 4 de septiembre). FAO Food Price Index. <https://www.fao.org/worldfoodsituation/foodpricesindex/en/>.

FBSP-Fórum Brasileiro de Segurança Pública (2024). Raio-x das forças de segurança pública do Brasil [livro eletrônico] / coordenação geral Renato Sérgio de Lima. – São Paulo: Fórum Brasileiro de Segurança Pública. <https://publicacoes.forumseguranca.org.br/server/api/core/bitstreams/42188a37-3745-4373-809a-f35a9f828ea6/content>

Folha de S.Paulo. (2026, 31 de agosto). *Cury inunda redes sociais com influenciadores, dispara em pesquisa e levanta suspeita entre adversários*. <https://www1.folha.uol.com.br/poder/2026/08/cury-inunda-redes-sociais-com-influenciadores-dispara-em-pesquisa-e-levanta-suspeita-entre-adversarios.shtml>

FUP – Federação Única dos Petroleiros (2026, 18 de marzo). Alta do diesel expõe abusos na cadeia de combustíveis e traz à tona impactos das privatizações. <https://fup.org.br/alta-do-diesel-expoe-abusos-na-cadeia-de-combustiveis-e-traz-a-tona-impactos-das-privatizacoes/>

IBGE- Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (IBGE, 2026a). Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios Contínua: segundo trimestre de 2026. Rio de Janeiro. https://biblioteca.ibge.gov.br/visualizacao/periodicos/2421/pnact_2026_2tri.pdf.

IBGE – Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (IBGE, 2026b). Sistema Nacional de Índices de Preços ao Consumidor: IPCA e INPC: julho de 2026. Rio de Janeiro. https://ftp.ibge.gov.br/Precos_Indices_de_Precos_ao_Consumidor/IPCA/Fasciculo_Indicadores_IBGE/ipca-inpc_202607caderno.pdf

IBGE – Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (IBGE, 2026c). Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios Contínua: rendimento de todas as fontes 2025. Rio de Janeiro https://biblioteca.ibge.gov.br/visualizacao/livros/liv102275_informativo.pdf.

IEDI – Instituto de Estudos para o Desenvolvimento Industrial (2026, 12 de mayo). A redistribuição regional da indústria no Brasil. *Carta IEDI*, n. 1361, https://www.iedi.org.br/cartas/carta_iedi_n_1361.html

Legrand, F. (2026, 3 de septiembre) La iniciativa Pax Silica y la securitización de los minerales críticos para la inteligencia artificial. *Documento de Opinión IEEE*, 85/2026. Madrid: CESEDEN, Ministerio de Defensa de España. <https://www.defensa.gob.es/ceseden/-/ieee-2026-minerales-criticos-inteligencia-artificial-documento-opinion-85>

León, L. P. (2026, 5 de agosto). Brasil rebaixa relação com Argentina após novos insultos de Milei. *Agência Brasil*. <https://agenciabrasil.ebc.com.br/internacional/noticia/2026-08/brasil-rebaixa-relacao-com-argentina-apos-novos-insultos-de-milei>

Lourenço, C. (17 de agosto de 2026). Patente nas urnas cai 40%; número de candidatos militares triplicam no PL. <https://iclnoticias.com.br/candidatos-militares-crescem-se-concentram-pl/>

Megale, B. (2026, 17 de agosto). Exército reduz em mais 50% a presença de militares na disputa eleitoral de 2026. *O Globo*. <https://acesse.one/DAQL57U>

MELO, R. (2026, 31 de agosto). Política externa nos planos de governo de 2026. Planos de Governo 2026, dados conferidos em 31 ago. 2026. <https://planodegoverno2026.com.br/temas/presidente/externa/>

MERCOSUR (2026, 2 de septiembre). Todos os ministros das Relações Exteriores do MERCOSUL se reuniram em Montevideu, sob a presidência do Uruguai. Montevideo. <https://www.mercosur.int/pt-br/todos-os-ministros-das-relacoes-exteriores-do-mercossul-se-reuniram-em-montevideu-sob-a-presidencia-do-urugua>

Moitinho, F. (2026, 4 de septiembre). Preços dos alimentos sobem em agosto e atingem maior valor desde 2022. *Forbes Brasil*. <https://forbes.com.br/forbes-agro/2026/09/precos-dos-alimentos-sobem-em-agosto-e-atingem-maior-valor-desde-2022/>

O Globo. (2026a, 29 de agosto). *Entrevista de Flávio Bolsonaro completa na TV Globo: veja como assistir à sabatina*. <https://oglobo.globo.com/politica/eleicoes-2026/noticia/2026/08/29/entrevista-de-flavio-bolsonaro-completa-na-tv-globo-veja-como-assistir-a-sabatina.ghml>

O Globo. (2026b, 27 de agosto). *Lula na TV Globo: como o presidente se saiu na entrevista? Veja as notas e avaliações dos colunistas do GLOBO*. <https://oglobo.globo.com/politica/eleicoes-2026/noticia/2026/08/27/lula-na-tv-globo-como-o-presidente-se-saiu-na-entrevista-veja-as-notas-e-avaliacoes-dos-colunistas-do-globo.ghml>

Quaest (2026 a, 2 de septiembre). *Pesquisa de intenção de voto para presidente – Rodada 2*. <https://quaest.com.br/relatorios/pesquisa-de-intencao-de-voto-para-presidente-rodada-2-02-09-2026/>

Quaest (2026 b, 7 de septiembre). *Pesquisa de intenção de voto para presidente – Rodada 3* <https://quaest.com.br/wp-content/uploads/2026/09/QUAEST3PRESIDENCIAL0709.pdf>

Quaest (2026 c). *Relatórios*. <https://quaest.com.br/relatorios-dc5902a407f4f271a324451899baf0f0/>

Real Time Big-Data (2026, 1 de septiembre). *Pesquisa presidencial Brasil*. <https://realtimebigdata.com.br/pesquisas/>

Record (2026, 23 de agosto). *Assista à entrevista exclusiva da RECORD com Lula (PT), candidato à Presidência da República*. <https://record.r7.com/domingo-espetacular/video/assista-a-entrevista-exclusiva-da-record-com-lula-pt-candidato-a-presidencia-da-republica-24082026/>

Redação TVT (17 de agosto de 2026). Exército reduz em mais de 50% presença de militares nas eleições. *TVT News*. <https://tvtnews.com.br/exercito-reduz-em-mais-de-50-presenca-de-militares-na-eleicoes-diz-colunista/>

Romero Wimer, F. et al. (2026). *Brasil en disputa 2026: informe N°1 sobre las elecciones presidenciales en contexto*. Foz do Iguaçu: GIEPTALC.

Rosemberg, J. (2026, 5 de agosto). Fuerte sanción diplomática: Brasil no repondrá a su embajador y rebaja la relación con Argentina por los insultos de Milei a Lula. *La Nación*, Buenos Aires. <https://www.lanacion.com.ar/politica/fuerte-sancion-diplomatica-brasil-retira-a-su-embajador-y-rebaja-la-relacion-con-argentina-por-los-nid04082026/>

Souza, A. (2026, 7 de septiembre). Decisão 2026: em ato de 7 de Setembro Flávio associa Lula a Moraes; Renan ataca Cury e Zema mira STF; veja dia dos candidatos ao Planalto. *Times Brasil*, São Paulo. <https://timesbrasil.com.br/brasil/decisao-2026-em-ato-de-7-de-setembro-flavio-associa-lula-a-moraes-renan-ataca-cury-e-zema-mira-stf-veja-dia-dos-candidatos-ao-planalto/>.

STF-Supremo Tribunal Federal (2024a, 8 de abril). Por unanimidade, ministros do STF rejeitam tese de poder moderador das Forças Armadas. <https://noticias.stf.jus.br/postsnoticias/por-unanimidade-ministros-do-stf-rejeitam-tese-de-poder-moderador-das-forcas-armadas/>

STF-Supremo Tribunal Federal (2024b, 8 de abril). ADI 6.457 Atuação das Forças Armadas na defesa da pátria, na garantia dos poderes constitucionais e na garantia da lei e da ordem https://noticias-stf-wp-prd.s3.sa-east-1.amazonaws.com/wp-content/uploads/wpallimport/uploads/2024/11/21152301/adi-6457-poder-moderador_vRev.pdf

TSE-Tribunal Superior Eleitoral (2019, 18 de diciembre). *Resolução N° 23.609*. <https://www.tse.jus.br/legislacao/compilada/res/2019/resolucao-no-23-609-de-18-de-dezembro-de-2019>

TSE-Tribunal Superior Eleitoral (2026a). *Candidatos – 2026: redes sociais de candidatos*. <https://dadosabertos.tse.jus.br/dataset/candidatos-2026>

TSE- Tribunal Superior Eleitoral (2026b, 1º de setembro). *TSE fixa tese sobre deepfake e delimita regra para as Eleições 2026*. <https://www.tse.jus.br/comunicacao/noticias/2026/Setembro/tse-fixa-tese-sobre-deepfake-e-delimita-regra-para-as-eleicoes-2026>

TSE-Tribunal Superior Eleitoral (2026c). *Candidaturas. Perfil de Candidatura*. https://sig.tse.jus.br/ords/dwapr/r/seai/sig-candidaturas/cruzamento-de-candidaturas?p25_back=22&p25_cruzamento_1=ds_ocupacao&clear=RP,25&session=111997421421067