

BRASIL EN DISPUTA

2026

Informe N° 3 sobre
las elecciones
presidenciales en
contexto



Brasil en disputa 2026

Informe sobre las elecciones presidenciales en contexto

Informe N° 3 del

**Grupo Interdisciplinar de Estudos e Pesquisas sobre Capitais Transnacionais,
Estados, Classes Dominantes e Conflitividade na América Latina e Caribe
(GIEPTALC)**

Brasil en disputa 2026-Informe N ° 3

Brasil en disputa 2026: informe N 3 sobre las elecciones presidenciales en contexto / Joab Miguel Caselato ... [et al.]. - 3a ed. - Bahía Blanca: Ediciones del Ceiso; Foz do Iguaçu: GIEPTALC, 2026.

Libro digital, DOC - (Brasil en disputa 2026 / Romero Wimer, Fernando ; 3)

Archivo Digital: descarga y online

ISBN 978-631-91827-3-6

1. Crisis Política. 2. Historia de América del Sur. 3. Brasil. I. Caselato, Joab Miguel
CDD 320

Arte de tapa: Ana Eliria Bonafé de Moura

Joab Miguel Caselato
Rafaela Iunovich König
Marcos Jardim Pinheiro
Fernando Romero Wimer
Ana Eliria Bonafé de Moura
Isadora Maria Puretz

1. Introducción

Brasil llega a la elección presidencial de 2026 con un escenario marcado por una elevada polarización política, una fuerte judicialización de la disputa y la creciente dimensión internacional de la confrontación. El enfrentamiento entre el presidente Luiz Inácio Lula da Silva, del Partido dos Trabalhadores (PT), y el senador Flávio Bolsonaro, candidato de la derecha bolsonarista, concentra actualmente buena parte de las miradas sobre la competencia presidencial. Las encuestas publicadas en septiembre muestran una disputa estrecha y, en escenarios de segunda vuelta, resultados estadísticamente próximos entre ambos candidatos. La primera vuelta tendrá lugar el 4 de octubre y la eventual segunda vuelta el 25 de octubre.

Es la undécima elección presidencial desde la recuperación democrática, luego de la dictadura militar (1964-1985) y la décima elección directa desde la sanción de la Constitución de 1988. Esta continuidad electoral no ha impedido, sin embargo, profundas crisis políticas. El *impeachment* de Dilma Rousseff en 2016, la prisión y posterior rehabilitación electoral de Lula, y los ataques contra las instituciones ocurridos durante el gobierno de Jair Bolsonaro y posteriormente a su derrota electoral en 2022 colocaron bajo tensión las relaciones entre Ejecutivo, Legislativo, Poder Judicial y fuerzas políticas.

La ausencia de Jair Bolsonaro de la competencia electoral no significa su desaparición de la disputa. Condenado por el Supremo Tribunal Federal (STF) a 27 años y tres meses por delitos relacionados con la tentativa de golpe de Estado y otros actos contra el Estado democrático de derecho, permanece bajo prisión domiciliaria humanitaria, decidida por el STF en agosto de 2026. Su figura continúa funcionando como referencia central del campo conservador, mientras su hijo Flávio asumió la candidatura presidencial de ese espacio.

El conflicto entre el bolsonarismo y el STF constituye, a su vez, uno de los principales ejes institucionales de la campaña. Las decisiones judiciales contra Jair Bolsonaro, las investigaciones y condenas relacionadas con miembros de su entorno y las críticas de sectores conservadores al ministro Alexandre de Moraes han convertido al Supremo en un actor central de la confrontación política. En septiembre, incluso se produjo una inusual crisis interna en torno a actuaciones de ministros de la propia Corte.

La polarización tiene además una dimensión internacional. La relación entre el gobierno Trump y el bolsonarismo, las sanciones estadounidenses contra autoridades brasileñas y las acusaciones cruzadas de interferencia extranjera han incorporado la política exterior a la disputa electoral. En septiembre, Lula llevó esta cuestión al escenario internacional y advirtió ante la Asamblea General de Naciones Unidas sobre posibles interferencias externas en las elecciones.

Cualquiera sea el resultado, el próximo gobierno deberá administrar una sociedad altamente polarizada, una relación conflictiva entre poderes y un Congreso fragmentado, en un contexto internacional caracterizado por la intensificación de la competencia entre Estados Unidos y China.

Este tercer informe de *Brasil en disputa* — que cubre principalmente el contexto que va del 8 al 30 de septiembre de 2026 — pretende aportar elementos de análisis sobre la carrera a la presidencia y las principales fuerzas políticas, las propuestas de los principales

candidatos, los ejes centrales los planes de gobierno y debates de la campaña, y la inserción internacional del país y los márgenes de autonomía de Brasil en el nuevo escenario geopolítico.

2. Mapeo de Candidatos y Coaliciones

La presente sección analiza las candidaturas a la presidencia y las alianzas que sustentan sus proyectos para el país. El foco recaerá sobre Lula y Flávio Bolsonaro, que lideran las encuestas de intención de voto, con un breve repaso por las demás candidaturas y su lugar en la disputa. La lectura de los programas, de las coaliciones y de las orientaciones de inserción internacional busca entender los intereses reunidos en cada proyecto y sus respuestas a las desigualdades y a las relaciones de dependencia que caracterizan al capitalismo brasileño.

El programa del presidente Lula articula la actuación del Estado en la transformación productiva con la valorización del trabajo y la búsqueda de mayor autonomía internacional. La inversión en infraestructura, industria y crédito aparece como camino para la generación de empleos de calidad y para superar la competitividad apoyada en bajos salarios. Tal orientación incorpora intereses de la clase trabajadora al defender el fin de la escala 6x1 y la reducción de la jornada a 40 horas, sin reducción salarial. En el plano productivo, propone agregar valor a los minerales críticos y a las tierras raras, evitando la simple exportación como materias primas, mientras asocia soberanía con capacidad tecnológica y con la profundización de la integración sudamericana (Coligação Brasil Pronto pra Mais, 2026). Tales compromisos conviven con el mantenimiento del marco fiscal y del control del gasto, lo que plantea el desafío de ampliar inversiones y derechos de los trabajadores dentro de los límites fiscales que el proyecto preserva.

El mantenimiento de Geraldo Alckmin, del Partido Socialista Brasileiro (PSB), como vicepresidente de Lula (TSE, 2026a) da continuidad a la fórmula conformada para enfrentar a la extrema derecha en 2022. La fórmula reúne, en la coalición Brasil Pronto pra Mais, a la Federação Brasil da Esperança, integrada por el Partido dos Trabalhadores (PT), el Partido Comunista do Brasil (PCdoB) y el Partido Verde (PV), además del Partido Socialista Brasileiro (PSB), el Partido Democrático Trabalhista (PDT), el Partido Socialismo e Liberdade (PSOL) y la Rede (TSE, 2026b). En un análisis publicado en el sitio de periodismo Outras Palavras, Bastos (2026) sitúa la incorporación de Alckmin al frente de 2022 entre los movimientos que refuerzan las concesiones de los gobiernos petistas al neoliberalismo. El autor señala que el proyecto socialdesarrollista articula la distribución del ingreso con la transformación productiva, pero con compromisos que privilegian al capital bancario y extranjero. Al mismo tiempo, la base social del gobierno limita los ataques a los derechos, mientras los gestores estatales procuran orientar las iniciativas empresariales más allá de los intereses inmediatos de dichos sectores. A partir de esta lectura, se destaca que los cambios del gobierno avanzan dentro de los límites de la conciliación, en una lógica de gradualismo, en la que el alcance de las reformas depende de la correlación de fuerzas, con avances y límites en la realización de los compromisos sociales.

La candidatura de la fórmula de Flávio Bolsonaro con Alfredo Gaspar, ambos del Partido Liberal (PL) (TSE, 2026a), cuenta con la participación de exintegrantes del gobierno de Jair Bolsonaro en la elaboración de propuestas económicas, lo que constituye un elemento

de continuidad con ese proyecto político (Moliterno y Amaral, 2026). El programa otorga mayor espacio a las decisiones privadas en la organización de la producción y de las relaciones de trabajo. En el sector de minerales críticos, propone un Estado regulador y coordinador, con incentivos de mercado y atracción de capital y tecnología extranjeros. En las relaciones entre capital y trabajo, defiende la flexibilización de la jornada laboral y la prevalencia de lo negociado sobre lo legislado, al tiempo que promete mantener los programas sociales existentes. Propone, así, ampliar la negociación entre empresas y trabajadores. En el plano internacional, el plan de gobierno asocia la apertura comercial con la prioridad de la adhesión a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). Además, sostiene que la autonomía puede construirse mediante la atracción de capitales y tecnologías externas (Partido Liberal, 2026).

Según un reportaje de CNN Brasil, Flávio busca ampliar su interlocución con el capital financiero mediante compromisos con el ajuste fiscal y la revisión de la estructura estatal, contando con Daniela Marques y Adolfo Sachsida, exintegrantes del gobierno Bolsonaro, en la elaboración de las propuestas económicas. Dicha aproximación, sin embargo, convive con resistencias del empresariado respecto de la consistencia de las medidas anunciadas y con la necesidad de negociación en el Congreso para implementarlas (Moliterno y Amaral, 2026). Para Lúcio y Dutra (2026), la ampliación del espacio privado no elimina la actuación del Estado: la acción estatal mantiene funciones de financiamiento y regulación, pero desplaza parte de la provisión directa de servicios hacia mecanismos de mercado. Los autores contraponen la promesa de autonomía individual a la desigualdad material entre quienes dependen del ingreso del trabajo y quienes controlan la contratación, advirtiendo sobre el riesgo de transformar los bajos salarios y la menor protección social en ventajas competitivas. A partir de esta lectura, se entiende que el proyecto asume una orientación neoliberal, buscando reorganizar la actuación estatal en favor del mercado y privilegiando la negociación individual en condiciones que pueden aumentar el poder empresarial y reducir la protección de los trabajadores. El Cuadro 1 sintetiza las propuestas de ambos programas para la actuación del Estado, las relaciones de trabajo, la política fiscal y la inserción internacional brasileña.

Cuadro 1 – Ejes seleccionados de los programas de gobierno de Lula y Flávio Bolsonaro.

Eje	Lula	Flávio Bolsonaro
Estado y producción	Inversión estatal en infraestructura, industria y crédito productivo para elevar la productividad y generar empleos de calidad (Coligação Brasil Pronto pra Mais, 2026, p. 48)	En los minerales críticos, Estado regulador y coordinador, con incentivos de mercado y atracción de capital y tecnologías extranjeras (Partido Liberal, 2026, p. 55)
Relaciones de Trabajo	Fin de la escala 6x1 y reducción de la jornada a 40 horas, sin reducción salarial (Coligação Brasil Pronto pra Mais, 2026, p. 75)	Jornada flexible y prevalencia de lo negociado sobre lo legislado, con negociación directa entre trabajador y empresa, dentro de la ley (Partido Liberal, 2026, p. 44)
Política Fiscal	Mantenimiento del marco fiscal y control del crecimiento del gasto primario, asociado a la promoción de la justicia tributaria (Coligação Brasil Pronto pra Mais, 2026, p. 49)	Reformulación de las reglas fiscales, generando superávits primarios y limitación del crédito subsidiado con recursos del Tesoro (Partido Liberal, 2026, p. 71)
Inserción internacional	Profundización de la integración sudamericana y del Mercosur; fortalecimiento de la base industrial y tecnológica de defensa para ampliar la autonomía nacional (Coligação Brasil Pronto pra Mais, 2026, p. 78, 80)	Apertura comercial y reanudación de la adhesión a la OCDE, combinadas con el objetivo declarado de reducir la dependencia de cadenas de suministro y tecnologías (Partido Liberal, 2026, p. 62-63)

Fuente: Elaboración propia con base en Coligação Brasil Pronto pra Mais (2026) y Partido Liberal (2026).

Además de Lula y Flávio Bolsonaro, la disputa reúne trayectorias diferentes, incluyendo candidaturas que ya estuvieron próximas al bolsonarismo. Ronaldo Caiado, del Partido Social Democrático (PSD), exgobernador de Goiás, es presentado por la BBC News Brasil como uno de los principales representantes políticos del agronegocio. Apoyó a Jair Bolsonaro en 2018 y 2022, pero divergió de la gestión de la pandemia y condenó los actos del 8 de enero. Romeu Zema, del Partido Novo, empresario y exgobernador de Minas Gerais, también apoyó a Bolsonaro en ambas elecciones y declaró afinidad con sus propuestas. Renan Santos (Missão) ganó proyección en las movilizaciones del Movimento Brasil Livre (MBL) y en las redes sociales; el movimiento apoyó a Jair Bolsonaro en 2018, pero defendió el voto nulo en 2022. Augusto Cury (Avante), psiquiatra y escritor, disputa su primer cargo electivo, lanzado por el partido con un discurso de superación de la polarización (Diniz, 2026). Leonardo Avalanche, del Partido Renovador Trabalhista Brasileiro (PRTB), presidente nacional de la agrupación, fue presentado como candidato a la presidencia en sustitución de Pablo Marçal, tras el rechazo de su registro (Soares, 2026). Marçal quedó inelegible hasta 2032, a raíz de la condena por promover concursos de cortes de video con ofrecimiento de premios para la divulgación de contenido electoral (TSE, 2026a).

Otras candidaturas presentan vínculos con movimientos sociales, actuación sindical o dirección partidaria: Samara Martins, de la Unidade Popular (UP), dentista y militante del Movimento de Mulheres Olga Benário y de la Frente Negra Revolucionária; Hertz Dias, del Partido Socialista dos Trabalhadores Unificado (PSTU), profesor de la red pública, rapero y activista negro; Edmilson Costa, del Partido Comunista Brasileiro (PCB), economista y secretario general del partido; y Rui Costa Pimenta, del Partido da Causa Operária (PCO), periodista y uno de los fundadores de la agrupación. Completan la lista

Clariana Barão, del Democracia Cristã (DC), abogada con experiencia en derecho administrativo y gestión pública; y, por último, Wilson Grassi, del Partido Democrata, veterinario que se postuló a concejal en São Paulo en 2024 (Diniz, 2026).

La proyección de estas candidaturas pasa por la articulación entre televisión y redes sociales. Según un relevamiento de Vox Radar divulgado por CNN Brasil, tras el primer debate presidencial de agosto, los perfiles de Augusto Cury y Renan Santos en Instagram registraron un crecimiento del 19,4 % y del 18,8 %, respectivamente, en el número de seguidores (Sotero y Pereira, 2026). Dichos datos indican una ampliación de la visibilidad digital en ese momento, sin demostrar, por sí solos, su conversión en apoyo electoral. Según la encuesta de Datafolha realizada entre el 15 y el 17 de septiembre, Cury pasó del 2 % de las intenciones de voto a mediados de agosto al 8 % a inicios de septiembre, oscilando después al 6 %, mientras que Renan Santos pasó del 4 % al 3 % en el mismo intervalo (Datafolha, 2026b).

Los proyectos en disputa expresan relaciones entre los intereses de clase, las alianzas políticas y la inserción internacional. Pontes y Pereira (2026) sitúan la elección brasileña en el contexto de la reorganización del capitalismo y de las presiones de los Estados Unidos sobre América Latina. Los autores asocian la candidatura de Flávio Bolsonaro a la convergencia entre el programa neoliberal, los intereses de la burguesía y sectores de la derecha estadounidense. Identifican en Lula una resistencia institucional a dichas presiones, aunque su proyecto no proponga una ruptura profunda en el programa ni en las alianzas. Bajo esta interpretación, una eventual victoria de Lula podría ampliar las condiciones de actuación de las organizaciones populares, mientras que la composición del frente amplio mantendría las contradicciones que dependerían de la capacidad de dichas organizaciones para disputar sus rumbos.

La disputa reúne proyectos que, dentro de los límites del capitalismo dependiente, otorgan espacios diferentes a las demandas de los trabajadores y a los intereses empresariales. La incorporación de derechos e inversiones públicas convive, en el proyecto de Lula, con compromisos fiscales y conciliación de clases; con Flávio, el aumento de los mecanismos de mercado orienta la reorganización estatal y de las relaciones de trabajo. El alcance de dichas propuestas dependerá de las alianzas que las sustenten y de la capacidad de organización de clase de los trabajadores.

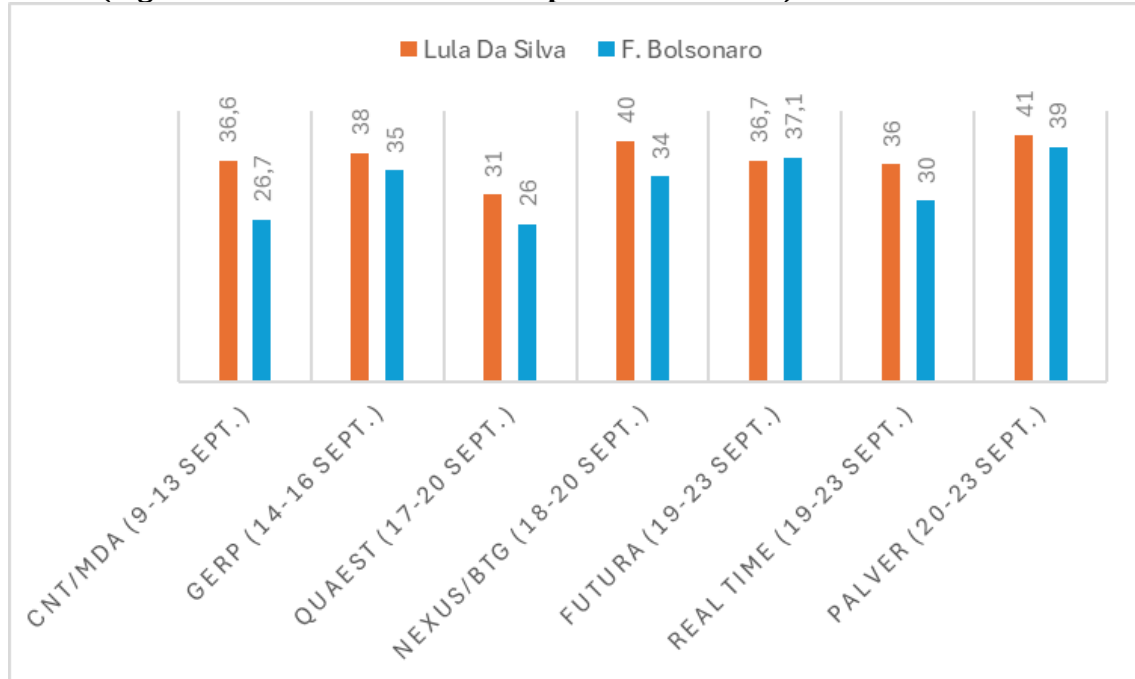
3. Tendencias de las encuestas electorales

Entrando en la última semana previa a la primera vuelta electoral, las principales encuestas nacionales muestran una disputa presidencial concentrada fundamentalmente en Luiz Inácio Lula da Silva (PT) y Flávio Bolsonaro (PL), aunque con diferencias importantes en torno a un eventual ganador. Los levantamientos nacionales, realizados entre el 9 y el 27 de septiembre y registrados ante el Tribunal Superior Electoral (TSE), muestran diferencias notables, sobre todo si se consideran los porcentajes de segunda vuelta electoral; oscilan en dar hasta un 7% a favor de Flávio Bolsonaro en una encuesta realizada entre 14 y 16 de septiembre (Gerp, 2026) y de hasta un 7,7% a favor de Lula en un estudio realizado entre 9 y 13 de septiembre (CNT/MDA, 2026).

Los estudios que consideran el voto espontáneo (sin que el encuestador presente una lista de candidatos), a excepción del realizado por Futura (2026) que da una ventaja de 0,4%

a favor de Flávio Bolsonaro, colocan a Lula al frente con diferencias porcentuales que van desde 2% (Palver, 2026) hasta 9,9% (CNT/MD, 2026), llegando el candidato oficialista a reunir valores que van desde 31% (Quaest, 2026) hasta 41% (Palver, 2026) (Gráfico 1).

Gráfico 1: Lula da Silva y Flávio Bolsonaro: Intención de voto espontáneo en 1° vuelta (según encuestas del 9 al 23 de septiembre de 2026).



Fuente: Elaboración propia en base a Gerp (2026), Futura (2026), Quaest (2026), Real Time/Big Data (2026), Nexus/BTG (2026), CNT/MDA (2026) y Palver (2026).

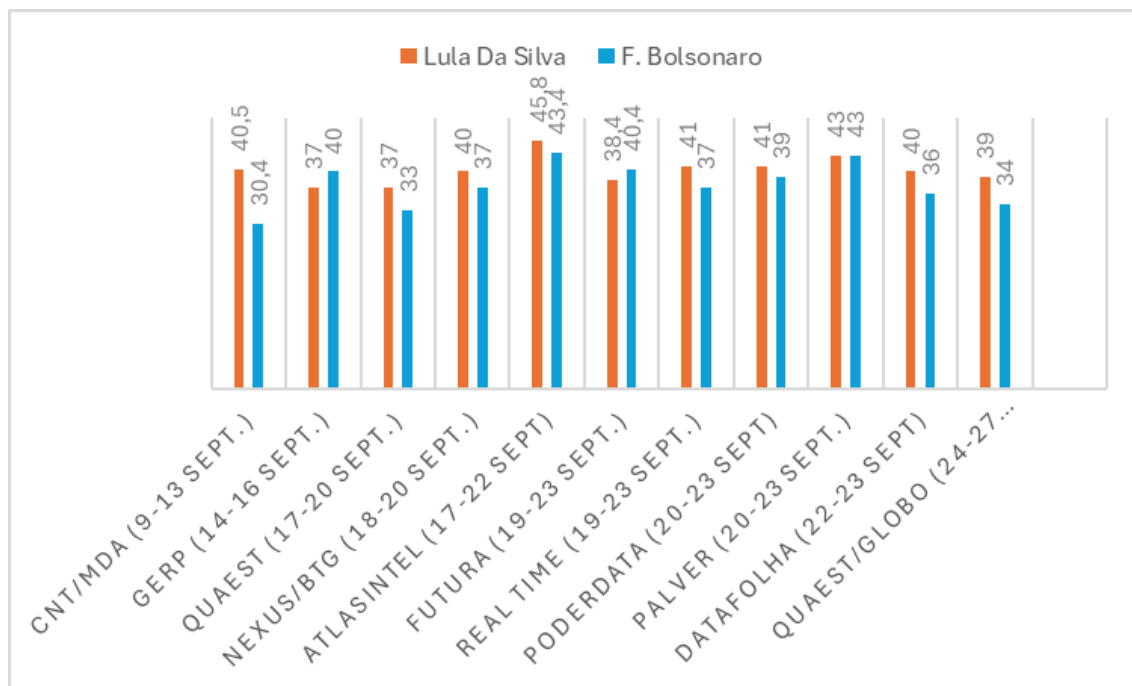
En la primera vuelta, tomando en cuenta la intención de voto estimulado (declarado después que se le presenta una lista de candidatos), Lula mantiene una presencia elevada en prácticamente todos los levantamientos, aunque Flávio se aproxima significativamente. Datafolha (2026a), realizado los días 22 y 23 de septiembre con 2.002 entrevistados, registra Lula 40% y Flávio 36%, seguidos por Augusto Cury (5%), Ronaldo Caiado (4%) y Renan Santos (3%). Quaest (2026), con sondeos entre el 17 y el 20 de septiembre, muestra 37% para Lula y 33% para Flávio, también con ventaja del presidente en la primera vuelta.

Otros estudios reducen o invierten esa diferencia. Gerp registra 40% para Flávio y 37% para Lula; su serie histórica muestra además una aproximación sostenida entre ambos desde junio. Futura registra 40,4% para Flávio y 38,4% para Lula, mientras PoderData/Aya (2026a), cuyo trabajo de campo se realizó entre el 20 y el 23 de septiembre, registra 41% para Lula y 39% para Flávio.

La CNT/MDA (2026) presenta una diferencia mayor en la primera vuelta, con Lula alrededor de diez puntos porcentuales por encima de Flávio, mientras que AtlasIntel/Bloomberg (2026) —con 45,8 % para Lula y 43,4 % para Flávio— y Nexus/BTG (2026) —con 40 % para Lula y 37 % para Flávio— muestran nuevamente una disputa mucho más estrecha. AtlasIntel/Bloomberg (2026), realizada entre el 17 y el

22 de septiembre con 5.015 entrevistados y margen de error de un punto, registra 44,1% para Lula y 41,7% para Flávio y la encuesta Quaest, realizada entre 24 y 27 de septiembre, encargada por la Globo, daba ganador a Lula por 39% contra 34% de Flávio (Quaest/Globo, 2026), ambas considerando la intención de votos en primera vuelta (Gráfico 2).

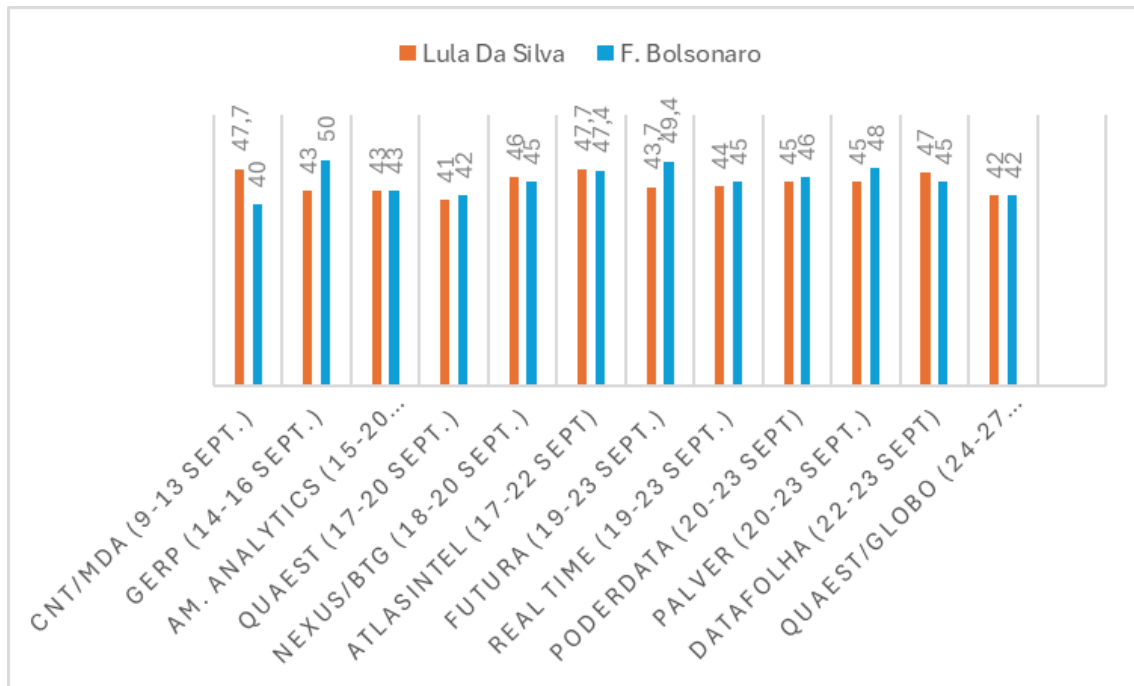
Gráfico 2: Lula da Silva y Flávio Bolsonaro: Intención de voto estimulado en 1º vuelta (según encuestas del 9 al 27 de septiembre de 2026).



Fuente: Elaboración propia con base en Gerp (2026), Futura (2026), PoderData/Aya (2026), Quaest (2026), Real Time/Big Data (2026), Rodrigues (2026), AtlasIntel/Bloomberg (2026), Nexus/BTG (2026), Datafolha (2026a), CNT/MDA (2026), Palver (2026) y Quaest/Globo (2026).

El panorama se torna todavía más equilibrado en la segunda vuelta. Datafolha (2026a) registra 47% para Lula y 45% para Flávio; Quaest (2026), 41% y 42%, respectivamente; y AtlasIntel/Bloomberg (2026), 47,7% para Lula y 47,4% para Flávio, una diferencia de apenas 0,3 punto. Gerp (2026), en cambio, registra 50% para Flávio frente a 43% para Lula, mientras CNT/MDA (2026) mantiene una diferencia de 7,7% favorable al presidente (Gráfico 3).

Gráfico 3: Lula da Silva y Flávio Bolsonaro: Intención de voto en 2° vuelta (según encuestas del 9 al 27 de septiembre de 2026).



Fuente: Elaboración propia en base a Gerp (2026), Futura (2026), PoderData/Aya (2026), Quaest (2026), Real Time/Big Data (2026), Rodrigues (2026), AtlasIntel/Bloomberg (2026), Nexus/BTG (2026), Datafolha (2026a), CNT/MDA (2026), Palver (2026), Quaest/Globo (2026).

El dato más relevante de observar es la elevada proximidad entre las dos principales candidaturas e incluso la posibilidad de que se resuelva en una primera vuelta si se considera la fuerte polarización expresada en las encuestas con intención de votos estimulada y las declaraciones de voto espontáneo en las encuestas a favor del actual presidente (Gráfico 1). La fotografía electoral a una semana de la primera vuelta es, así, la de una elección con dos candidaturas dominantes y un segundo turno con resultados porcentuales muy estrechos, aunque con diferencias relevantes entre las diferentes encuestadoras.

4. Ejes Programáticos y Debates de Campaña

Economía, Deuda Pública e Inflación

Los candidatos a la presidencia enfrentan grandes desafíos públicos derivados de la condición socioeconómica del país; históricamente, las estructuras fiscales de Brasil han presentado dificultades para controlar las tasas de interés elevadas, y hasta el momento no se han producido grandes cambios en ese sentido. El gobierno brasileño utiliza la tasa Selic, la tasa básica de interés, como forma de controlar y estimular la economía ante momentos de alta inflación o bajo consumo. El uso de la tasa Selic como mecanismo de control inflacionario trae consigo la profundización de otras cuestiones, como el aumento de la deuda pública y el endeudamiento de las familias brasileñas.

Brasil se encuentra entre los países con las tasas de interés más altas del mundo; la utilización de la tasa Selic como una de las medidas gubernamentales para manejar la

inflación intensifica las diferentes modalidades de tasas de interés que paga el ciudadano y agrava la deuda pública (Oliveira, 2026). En el segundo semestre de 2026, la deuda pública se aproxima al 82,5 % del PIB, la cifra más alta de endeudamiento público desde 2021, cuando alcanzó el 82,6 % durante la pandemia de COVID-19 (O Globo, 2026a). En paralelo, se observa la intensificación del endeudamiento de las familias brasileñas, que en 2026 alcanzó el índice más alto desde el inicio de la serie histórica de la Pesquisa de Endividamento e Inadimplência do Consumidor (Peic) (Oliveira, 2026). A pesar del fuerte énfasis fiscalista presente en los enfoques monetaristas, la comparación internacional permite dimensionar con mayor precisión el nivel de endeudamiento brasileño. Según datos del FMI presentados por Moraes (2026), en una nota publicada por *Veja*, en 2025 la deuda en relación con el PIB de Brasil se encontraba por debajo de la registrada en países como Estados Unidos (123,9%), Francia (116%) y Canadá (113,55%). La propia nota señala, sin embargo, que las elevadas tasas de interés incrementan significativamente el costo de financiamiento de la deuda brasileña. Por lo tanto, el debate requiere considerar no solamente el tamaño de la deuda pública, sino también las condiciones en las que esta se financia y, especialmente, el peso de los intereses sobre las cuentas públicas.

Los especialistas, al observar el escenario socioeconómico brasileño, señalan el origen del problema de las tasas de interés en las propias cuentas públicas brasileñas, que presentan un nivel creciente de endeudamiento. Rodrigo Saraiva Marinho, del Instituto Libre Mercado, y Marcos Melo, profesor del IBMEC Brasília, argumentan que la condición de endeudamiento del Estado promueve el alza de las tasas de interés, mientras que la tasa básica de interés se configura como uno de los principales factores del endeudamiento en Brasil (Oliveira, 2026). Asimismo, Maria Lúcia Fattorelli, coordinadora nacional de la Auditoria Cidadã da Dívida, indica que las tasas de interés y la deuda pública se alimentan mutuamente (Oliveira, 2026). Sin embargo, este énfasis fiscalista, que presenta a la deuda pública como una de las principales causas de las altas tasas de interés, es cuestionado por Melo (2026). El autor sostiene que el aumento de las tasas encarece la propia deuda pública y el crédito destinado a la producción, al mismo tiempo que favorece las colocaciones financieras de carácter rentista y restringe el crecimiento económico. Desde esta perspectiva, la deuda también debe analizarse en su dimensión distributiva, ya que el pago de intereses constituye una fuente de ingresos para los tenedores de títulos públicos, mientras que la contención de la inversión pública limita la expansión de la producción y la generación de empleo.

Así, Brasil presenta una estructura de tasas de interés sustentada en factores macroeconómicos persistentes, como el endeudamiento del país y la tasa Selic. A este escenario de endeudamiento se suma, como agravante, el crecimiento del uso del crédito rotativo, impulsado por la presión del costo de vida y por el avance de las apuestas en línea (bets) sobre el presupuesto doméstico. Desde 2024, las bets protagonizan el endeudamiento de las familias brasileñas, caracterizándose como un nuevo factor estructural, dada su condición de principal factor asociado al endeudamiento de las familias brasileñas de bajos ingresos, lo que agrava el problema del uso del crédito como complemento del ingreso (Oliveira, 2026).

La forma en que se administra la tasa Selic y su mantenimiento en niveles elevados ocupa un lugar central en el debate sobre el endeudamiento de los hogares. El profesor Marcos Melo, del IBMEC, sostiene que una reducción sostenible de las tasas de interés depende directamente del equilibrio fiscal del país (Oliveira, 2026). Como contrapunto, resulta

pertinente recuperar el argumento de Melo (2026), quien señala que la reducción de las tasas de interés, por sí sola, no garantiza que los recursos se destinen a la actividad productiva. El autor plantea la necesidad de articular la política monetaria con la inversión pública y las políticas de transferencia de ingresos, destacando sus efectos sobre la generación de empleo y el poder adquisitivo de la población. Esta perspectiva amplía el debate más allá del equilibrio fiscal e incorpora las condiciones de producción, empleo e ingresos.

La situación socioeconómica del país plantea interrogantes sobre cómo el próximo gobierno enfrentará dichos desafíos, especialmente ante el escenario de sustentación mutua entre el alza de la tasa de interés, el mantenimiento de la tasa Selic, la elevada deuda pública y el endeudamiento de las familias brasileñas. En 2025 se superó el techo de la meta de inflación, y este año el Banco Central prevé un 90 % de probabilidades de que la inflación vuelva a superar la meta; el IPCA (Índice Nacional de Precios al Consumidor Amplio) —principal indicador de la inflación— fue evaluado con probabilidades nulas de situarse por debajo de lo esperado (Gualter; Maia; Froufe, 2026). La meta de inflación es del 3 %, con un margen de 1,5 puntos porcentuales hacia arriba o hacia abajo; en agosto de 2026, la inflación brasileña se aproximó al techo de la meta al alcanzar el 4,22 % (Banco Central do Brasil, 2026). Frente a esta perspectiva, que coloca el control de la inflación como una de las principales justificaciones para mantener la tasa Selic en niveles elevados, existe una lectura crítica que cuestiona los propios parámetros utilizados por la política monetaria. Kliass (2026) sostiene que la meta de inflación vigente es excesivamente restrictiva y defiende la adopción de un objetivo más realista, argumentando que su revisión reduciría las justificaciones para mantener la Selic en niveles tan elevados. Desde esta perspectiva, el problema no se limita al cumplimiento de la meta inflacionaria, sino que también involucra las condiciones de acceso al crédito. Por ello, el autor destaca la necesidad de reducir los spreads bancarios y fortalecer la actuación de los bancos públicos en el financiamiento de la producción, desplazando el debate hacia los costos efectivos del crédito que soportan los hogares y las empresas.

Frente a los desafíos socioeconómicos del Brasil actual, los candidatos presentan diferentes propuestas a partir de sus perspectivas económicas, abordando las cuestiones fiscales, de tasas de interés y de endeudamiento de las familias. A fin de completar la discusión acerca de los desafíos para el próximo gobierno, se analizaron las propuestas de los participantes con mayor relevancia en la carrera electoral a la presidencia, con énfasis en los puntos presentados previamente en el texto. Fueron seleccionados para este análisis Luiz Inácio Lula da Silva (Partido dos Trabalhadores, PT), Flávio Bolsonaro (Partido Liberal, PL), Renan Santos (Partido Missão), Romeu Zema (Partido Novo, NOVO), Augusto Cury (Avante) y Ronaldo Caiado (Partido Social Democrático, PSD).

Más allá de las distintas visiones, lo cual es esperable, no se identificaron propuestas específicamente dirigidas al endeudamiento familiar en el plan de gobierno de Renan Santos (Partido Missão). El resto de los candidatos presenta alternativas frente a este punto; no obstante, Renan Santos, en el recorte analizado, concentra sus propuestas en las cuestiones fiscales y de tasas de interés. Ronaldo Caiado (PSD), Flávio Bolsonaro (PL) y Lula (PT) explicitan la relación entre las apuestas en línea (bets) y el endeudamiento de las familias.

El candidato del PL, Flávio Bolsonaro, diagnostica que las apuestas en línea consumen el ingreso familiar y afectan a la población más vulnerable, propone prohibir el uso de

recursos de programas sociales para apuestas y realizar campañas educativas y de concientización sobre los riesgos del endeudamiento por juegos de azar. Ronaldo Caiado, del PSD, clasifica las apuestas y los juegos en línea como una amenaza económica, social y de salud pública, tratando el sobreendeudamiento generado por las apuestas como una cuestión de salud pública (ludopatía), y propone la creación de un techo para limitar el endeudamiento, así como la prohibición de la publicidad de apuestas en medios de comunicación masivos y redes sociales. El actual presidente de Brasil y candidato a la presidencia por el PT, Lula, asocia el control de las apuestas en línea con las directrices de protección del presupuesto de las familias y las empresas, y propone mantener y perfeccionar los mecanismos de control de gastos excesivos en apuestas en línea, integrando dicha vigilancia al monitoreo continuo del endeudamiento familiar y a la concesión responsable de crédito.

Los demás candidatos, Romeu Zema (NOVO) y Augusto Cury (Avante), abordan la cuestión del endeudamiento de las familias, aunque no mencionan ninguna relación con las apuestas en línea en sus planes de gobierno. El empresario y político Romeu Zema (NOVO) dedica un eje específico de su plan, titulado "Ayudar a las familias endeudadas a salir del endeudamiento", proponiendo la portabilidad de crédito vía Open Finance y el aumento de la competencia entre instituciones para reducir las tasas de interés al consumidor. Por su parte, el médico psiquiatra y escritor Cury (Avante) incluye la "prevención del sobreendeudamiento" en los contenidos de la Escola do Empreendedor y propone medidas de protección contra el endeudamiento sistémico.

A continuación, se presenta a los candidatos a partir de sus planes en relación con las tasas de interés, temática debatida previamente como factor asociado al endeudamiento familiar. Para efectos de comparación, se consideraron cuatro dimensiones: posicionamiento respecto de las tasas de interés; propuestas dirigidas al endeudamiento familiar; medidas de orientación financiera; y acciones de estabilización fiscal.

Cuadro 2 – Propuestas sobre la tasa de interés y el endeudamiento en los planes de gobierno

Candidato	Posicionamiento sobre las Tasas de Interés	Propuestas para el Endeudamiento Familiar	Medidas de Orientación Financiera	Acciones de Estabilización Fiscal
Luiz Inácio Lula da Silva (PT)	Crítica a la tasa Selic elevada (comparada con la inflación del pasado) y al modelo de aumento de la recaudación para compensar gastos. Defiende la reducción de las tasas para impulsar inversiones.	Continuidad y ampliación del Programa Desenrola Brasil (Novo Desenrola) con descuentos y tasas menores; mantenimiento y ampliación del Bolsa Família y de los beneficios sociales para bajos ingresos.	Institución de una Política Nacional de Alfabetización Digital y Financiera para reducir la vulnerabilidad frente a fraudes; monitoreo de gastos excesivos en apuestas en línea.	Nuevo Marco Fiscal enfocado en el aumento de la recaudación y el control del gasto (límite de 2,5 % por encima de la inflación); búsqueda del déficit cero en 2026 y reforma tributaria progresiva.
Flávio Bolsonaro (PL)	Afirma que las tasas de interés altas derivan de la deuda creciente;	Renegociación de deudas a través de la Central da Mulher; prohibición	Programas para la organización del presupuesto doméstico;	Implementación del "Tesouroço" (recorte profundo de gastos), control

Brasil en disputa 2026-Informe N ° 3

	propone el equilibrio fiscal para alinear las tasas con los estándares internacionales.	del uso de auxilios en apuestas; ampliación del crédito vía CAIXA.	concientización sobre los riesgos de los juegos y educación financiera a través de la red de la CAIXA.	de gastos discrecionales y reforma administrativa para reducir la relación Deuda/PIB.
Romeu Zema (NOVO)	Defiende la caída de las tasas de interés vía choque fiscal y reducción de impuestos sobre préstamos (IOF). Critica la tasa Selic como drenaje de recursos públicos.	Facilitar la renegociación y portabilidad de deudas vía Open Finance; modernizar el sistema de garantías y recuperación de crédito para reducir el riesgo bancario.	Programa Sócios do Brasil: depósito de R\$ 1.000 al nacer para la formación de patrimonio y estímulo a la cultura de educación financiera desde la infancia.	Privatización de empresas estatales, reforma administrativa para reducir el aparato estatal, revisión de gastos obligatorios y reforma previsional.
Augusto Cury (Avante)	Crítica al alza de la tasa Selic, defendiendo "tasas civilizadas" para emprendedores y reducción del spread bancario.	Creación del Banco do Empreendedor y del Banco Mundial do Empreendedor; uso del Bolsa Família como ingreso para impulsar la autonomía.	Inclusión de la Educación Financiera como pilar esencial en el currículo escolar (Enseñanza Media) para la prevención del sobreendeudamiento.	Búsqueda del déficit público cero, control riguroso del gasto, reforma administrativa y reducción gradual de la deuda pública para disminuir la inflación.
Ronaldo Caiado (PSD)	Propone la estabilización fiscal como base para reducir las tasas de interés reales; defiende la autonomía del Banco Central y la coordinación entre las políticas fiscal y monetaria.	Tratar el sobreendeudamiento por apuestas como cuestión de salud pública; crear un techo para los gastos en apuestas en línea a fin de evitar la ruina de los hogares.	Incluir la educación financiera en programas de crédito social y emprendimiento acompañado en territorios vulnerables.	Ajuste fiscal plurianual enfocado en gastos obligatorios (con crecimiento por debajo del PIB), revisión de subsidios y búsqueda de superávits primarios.
Renan Santos (Partido Missão)	Argumenta que el modelo expansionista eleva las tasas de interés. Defiende que solo el equilibrio fiscal riguroso permitirá la reducción estructural de las tasas.	-	Creación de frentes ciudadanas e incentivo a la inserción productiva; reformas educativas en competencias básicas y financieras (STEM).	Aprobación de la PEC del Equilibrio Fiscal para desindexar gastos, desvincular los pisos de salud/educación y reducir exenciones.

Fuente: Elaboración propia con base en Avante (2026), Coligação Brasil Pronto pra Mais (2026), Novo (2026), Partido Liberal (2026), Partido Missão (2026) y Partido Social Democrático (2026).

De manera general, los candidatos abordan las cuestiones del alza de la tasa de interés y de la situación fiscal del país, divergiendo en sus enfoques y perspectivas frente a dichos desafíos. Cabe destacar al candidato del Partido Missão, Renan Santos, quien en su plan de gobierno no menciona el endeudamiento de las familias brasileñas.

Medio Ambiente y Conservación de la Amazonía

Durante el año electoral de 2026, el Congreso Nacional fue escenario de fuertes debates en torno a la flexibilización de la legislación ambiental con el fin de facilitar las normativas del agronegocio en Brasil, cuestiones que no son exclusivas de este período, sino que resultan recurrentes en el debate parlamentario. Antes de abordar las propuestas de los candidatos para la agenda ambiental, vale la pena presentar un panorama de cómo se posicionaron los parlamentarios frente a proyectos votados este año, los cuales ilustran el choque entre las perspectivas ambiental y del agronegocio.

En este eje, el Congreso brasileño se encuentra dividido en dos frentes: la Frente Parlamentar Agropecuária (FPA), con 298 diputados vinculados; y la Frente Parlamentar Mista Ambientalista (FPMA), con 176 diputados vinculados. Con esta diferencia considerable de representantes, la FPA suele obtener ventajas con relación a la FPMA. Una expresión de este fenómeno fue el "Día del Agro", ocurrido en mayo de 2026. En esa ocasión, la Cámara de Diputados aprobó tres proyectos que forman parte de la Agenda Legislativa del Agro, organizada por la Confederação da Agricultura e Pecuária do Brasil, la cual fue entregada a la Frente Parlamentar Agropecuária (FPA).

El primer proyecto de ley fue el 2564/2025, que tiene por objetivo limitar las sanciones por detección satelital de áreas deforestadas ilegalmente e impedir embargos a partir de dichas imágenes, medida que dificulta la responsabilización de quienes suprimen la vegetación. Hasta entonces, los responsables de la deforestación quedaban con el acceso al crédito rural embargado y con restricciones a los mercados del agronegocio; con la aprobación de la normativa, estos quedan más flexibilizados respecto de la responsabilización por alterar la vegetación. Los representantes de la FPA alegan que esta decisión brindará seguridad jurídica y derecho de defensa a los productores rurales (Olegário, 2026).

El segundo proyecto fue el 5900/2025, que amplía las potestades del Ministério da Agricultura e Pecuária (MAPA) para vetar regulaciones ambientales de especies explotadas económicamente. Así, la institución vinculada a los intereses del sector del agronegocio pasará a gestionar pautas ligadas a la biodiversidad (Olegário, 2026).

El tercer proyecto fue el 2486/2026, centrado en reducir los límites de la Floresta Nacional do Jamanxim, en Pará. El área, con presencia histórica de usurpación de tierras, deforestación y minería, condicionada a la aprobación en el Senado, pasaría de 1,3 millones de hectáreas a alrededor de 557 mil hectáreas. El riesgo de ocupaciones ilegales volvería a crecer en la región.

Por otra parte, en contraposición a la aprobación de dichas normativas, parlamentarios ambientalistas de la FPMA afirman que más del 90 % de las deforestaciones se detectan por teledetección, mecanismo que el proyecto 2564/2025 pretende desmontar (G1, 2026). Además, estos sostienen que dichos proyectos representan un retroceso, pues comprometen la fiscalización ambiental e impiden que se adopten medidas de penalización con la urgencia necesaria. Todo esto refleja la polarización en el Congreso

entre las cuestiones de preservación y las del sector productivo respecto de la flexibilización de la gestión territorial (Gonçalves, 2026).

Ante este escenario, dichas cuestiones se reflejan en cómo votó la población de la región amazónica con relación al choque de visiones que presenta la cuestión ambiental frente a la visión del agronegocio. El medio InfoAmazonia, en un trabajo de cruce de datos, identificó que los estados brasileños ubicados total o parcialmente en la Amazonía Legal presentaron un patrón de voto en las elecciones presidenciales entre 2010 y 2022. Dicho patrón se expresó en concordancia con el aumento de la recaudación financiera del agronegocio en la región y, en consecuencia, el voto a partidos proclima se redujo. Esto puede leerse como contradictorio, en la medida en que la expansión agropecuaria presiona sobre la preservación de la región (InfoAmazonia, 2026a).

Los contrastes entre las visiones ambiental y del agronegocio son posturas que continúan vigentes en la contienda actual. Para ello, vale aclarar qué dice cada candidato sobre dichas cuestiones.

La propuesta de Lula se presenta como un conjunto de proyectos de soberanía, desarrollo económico y capital diplomático. Se propone reducir la deforestación de la Amazonía, manteniendo la meta de eliminar la deforestación ilegal hasta 2030 y proponiendo, además, eliminar la deforestación neta. Buscará fortalecer la fiscalización ambiental, incluso mediante monitoreo satelital e inteligencia artificial. Institucionalizará la adaptación climática como parte permanente de la planificación pública. Ampliará el financiamiento climático, utilizando instrumentos como el Fundo Clima, el Fundo Amazônia y el Fundo Florestas Tropicais para Sempre. Y se propone fortalecer la actuación internacional de Brasil en materia climática y ambiental, defendiendo simultáneamente la soberanía y la seguridad energética junto con los compromisos ambientales, así como contribuir a un mapa global de eliminación de la deforestación. El candidato presenta un alineamiento con los tratados climáticos multilaterales, como el Acuerdo de París, y con la meta de reducción de emisiones de dióxido de carbono. Para este candidato, la Amazonía aparece en la propuesta como territorio de conservación, combate a la deforestación, protección de la biodiversidad, seguridad hídrica y política climática, asociada también a la generación de desarrollo sostenible y a la posición internacional de Brasil (Partido dos Trabalhadores, 2026).

No obstante, vale recordar la posición que el gobierno de Lula 3 ya adoptó respecto de las cuestiones ambientales de la Amazonía, pues, en caso de una reelección, podría producirse una continuidad política en dicho ámbito. En este contexto, aun con la desproporción del Congreso, entre 2023 y 2026, período que comprende el mandato de Lula, la deforestación de la Amazonía cayó en comparación con el período de 2019 a 2022, durante el gobierno de Jair Bolsonaro. InfoAmazonia (2026b), con base en datos del Instituto Nacional de Pesquisas Espaciais (Inpe), estima que la región perdió 690 mil árboles menos por día bajo Lula 3. Además, el área comprendida por la deforestación, que durante el gobierno de Bolsonaro aumentó un 54 % con relación a los gobiernos anteriores, cayó un 51 % durante el tercer mandato de Lula.

Como parte de la diplomacia ambiental encabezada por Lula durante su tercer mandato, la reactivación del Fundo Amazônia —creado en 2008 para financiar acciones de combate a la deforestación y preservación ambiental en la Amazonía Legal— registró una recaudación de R\$ 2.600 millones en donaciones de ocho países para proyectos

sostenibles y el aumento de la fiscalización de la Amazonía. Esto contrasta con la gestión anterior de Bolsonaro, cuando las donaciones y la aprobación de nuevos proyectos fueron paralizadas, quedando únicamente los contratos antiguos (Scofield, 2026).

Desde la Cumbre de la Amazonía de 2023, reunión de los jefes de Estado de los países miembros de la Organización del Tratado de Cooperación Amazónica (OTCA), centrada en cooperar hacia una posición conjunta de los países en foros y negociaciones internacionales en el ámbito ambiental, Lula ha hecho de la agenda ambiental una apuesta diplomática en su tercer mandato. Así, busca, durante la presidencia (2023-2026) y junto al cuerpo diplomático, hacer de Brasil un referente en el área ambiental y climática en los foros internacionales, en la búsqueda de ampliar su influencia global (Prazeres, 2023).

Posteriormente, la realización de la COP-30 en Brasil permitió observar elementos que pueden llevar al país a posicionarse como un liderazgo climático, sobre todo en el plano diplomático y en la definición de una agenda internacional. El Instituto LaClima (2025) considera que la Presidencia brasileña introdujo en las negociaciones temas sensibles, como la elaboración de hojas de ruta globales para el enfrentamiento de la deforestación, y se comprometió a liderar una hoja de ruta de transición energética, además de conducir iniciativas orientadas a la aceleración de la implementación del Acuerdo de París. Por lo tanto, dichos elementos deben comprenderse como señales de la capacidad de liderazgo ambiental que Brasil ya demostró ante la comunidad internacional en la COP-30.

El candidato Flávio Bolsonaro propone la idea de que el medio ambiente es un activo estratégico y que su conservación debe realizarse mediante la creación de incentivos económicos. Para ello, el candidato afirma que la protección ambiental y el desarrollo económico deben avanzar juntos, sin que uno perjudique al otro. Buscará posicionar a Brasil como proveedor global de activos ambientales e impulsar la bioeconomía. Creará mecanismos de incentivo económico a la preservación, es decir, aquellos propietarios rurales que conserven la vegetación nativa serán remunerados por ello. Combatirá los delitos ambientales con herramientas de inteligencia artificial e imágenes satelitales. Hará lo mismo con la usurpación de tierras, la ocupación ilegal de áreas públicas y los responsables de la deforestación ilegal (Partido Liberal, 2026).

En el plan de Flávio Bolsonaro, la Amazonía se asocia a la soberanía territorial. Buscará ampliar la cooperación con países vecinos contra los delitos ambientales transfronterizos y reforzar el combate a las organizaciones criminales involucradas en la deforestación, la extracción ilegal de madera, la minería ilegal y la ocupación irregular de tierras públicas. Exigirá transparencia y proyectos a las ONG que reciben recursos internacionales y judicializan acciones contra la Unión (Partido Liberal, 2026).

En el plan de gobierno de Romeu Zema, el medio ambiente se trata como una oportunidad para transformar en riqueza la biodiversidad que posee Brasil. Así, el candidato se propone garantizar un licenciamiento ambiental que proteja el medio ambiente sin perjudicar el desarrollo económico, sin penalizar a los inversores que cumplen con las normas jurídicas. Buscará acercar el agronegocio y el medio ambiente a partir de la conquista de mercados internacionales para los biocombustibles. Enfrentará la usurpación de tierras y la deforestación ilegal mediante las fuerzas de seguridad en conjunto con los organismos ambientales y el sistema de justicia, con monitoreo satelital y sanción efectiva de los infractores. Buscará estrechar la cooperación con los países de la cuenca amazónica, transformando la naturaleza brasileña en poder diplomático (Novo, 2026).

El plan de Augusto Cury aborda la reducción de la presión sobre la deforestación, la reducción drástica de los incendios forestales y la posibilidad de integrar sostenibilidad con desarrollo económico y social. En ese sentido, propone la generación de ingresos como protección ambiental. Todo ello, además, en relación con la Amazonía, el candidato planea el desarrollo de las poblaciones ribereñas mediante la creación de microempresas locales, bioeconomía, pesca y turismo ecológico. Propone un banco emprendedor amazónico, mediante el cual se pondría a disposición una línea de crédito accesible para pequeños emprendedores y negocios sostenibles. Por último, habla de una diplomacia climática y ambiental, en la cual Brasil tendrá un papel central en las negociaciones globales sobre dicha agenda, con la defensa del desarrollo sostenible (Avante, 2026).

El candidato Ronaldo Caiado plantea que Brasil se convertirá en una potencia que transforma la conservación ambiental en prosperidad. En este sentido, propone un gobierno contra la deforestación, la usurpación de tierras, la minería ilegal, los incendios criminales y la contaminación. En ese contexto, presenta una política ambiental que se convertirá en socia de quienes deseen regularizarse dentro de la ley. "La naturaleza será tratada como activo soberano del pueblo brasileño y base de una nueva economía" (Partido Social Democrático, 2026, p. 50). El plan de Caiado presenta la propuesta de un gobierno ambiental digital, con miras a integrar satélites, drones e inteligencia artificial para monitorear la deforestación, los incendios, la minería, entre otros. Además, menciona la adopción de políticas específicas para la Amazonía, el Cerrado, la Caatinga, la Mata Atlántica, el Pantanal y la Pampa. Propone una diplomacia ambiental soberana, en la cual Brasil debe actuar en las negociaciones climáticas como proveedor de soluciones (Partido Social Democrático, 2026).

El plan de gobierno del candidato Renan Santos no destina un apartado exclusivo al tratamiento del medio ambiente. Las cuestiones ambientales y de la Amazonía se abordan de forma transversal, en el contexto de la infraestructura, la seguridad pública y el agronegocio. Así, respecto de la infraestructura, el plan señala que el aislamiento económico de la Amazonía Occidental se debe a las trabas ambientales que no permiten la integración de las carreteras, por lo cual es necesario flexibilizar los licenciamientos ambientales para la realización de grandes obras y la explotación de minerales estratégicos. En materia de seguridad pública en las fronteras, el candidato propone una estrategia de seguridad y defensa, con la implementación de un sistema de monitoreo aéreo en la Amazonía. Por último, el candidato considera que el agronegocio no es antagonista de la sostenibilidad y propone editar materiales didácticos de la red pública que presenten esa visión (Partido Missão, 2026).

Las consecuencias del súper El Niño en América del Sur entre 2026 y 2027 impondrán un desafío inmediato al futuro gobierno, que deberá remediar los daños del fenómeno en el país. En la Amazonía, las previsiones se relacionan con la sequía, la vulnerabilidad de las poblaciones ribereñas —ya que la navegabilidad, ante posibles niveles bajos de los ríos, puede afectar el desplazamiento y el acceso a alimentos— y una mayor propagación de incendios (OTCA, 2026; Subtil, 2026; Scofield, 2026). La vulnerabilidad social de la región puede intensificarse con las consecuencias de El Niño. Ningún plan de gobierno considera este fenómeno de manera específica, aunque viene siendo difundido desde las inundaciones de 2024 en el sur de Brasil; solo consideran los desastres ambientales de manera general, señalando que deben elaborarse planes de contingencia.

Finalmente, vale considerar que ningún candidato advierte sobre los choques existentes en el Congreso Nacional entre las diferentes visiones de la FPA y la FPMA. Dicha mención resultaría relevante, dado que la proyección climática internacional de Brasil se inserta en una lógica que depende de la disputa doméstica. Por ello, aunque muchos candidatos mencionan la diplomacia ambiental y climática, la efectividad de dichas intenciones dependerá de cómo el próximo gobierno negocie con los parlamentarios.

Reformas Institucionales y el Poder Judicial

El caso del Banco Master reavivó el debate sobre la credibilidad del Supremo Tribunal Federal (STF), su papel en la vida política brasileña y las posibilidades de reforma del Poder Judicial.

Por un lado, uno de los principales candidatos a la Presidencia de la República, Flávio Bolsonaro, vio su nombre vinculado a la polémica que involucra al exbanquero Daniel Vercaro, actualmente preso bajo sospecha de haber cometido fraudes financieros. Tras la incautación del celular de Vercaro por la Policía Federal, los registros extraídos revelaron contactos entre ambos mediante mensajes, audios y llamadas, además de menciones a encuentros presenciales. Según la PF, Flávio le exigía transferencias de dinero para *Dark Horse*, película sobre la trayectoria de su padre, Jair Bolsonaro (Agência Brasil, 2026).

Por otro lado, el nombre del ministro del Supremo Tribunal Federal Alexandre de Moraes, conocido por ser relator de casos de gran repercusión nacional, como la Investigación de las Fake News, la Investigación de las Milicias Digitales y el intento de golpe de Estado que involucra al expresidente Jair Bolsonaro, también apareció en la polémica relacionada con el mismo banco. El punto de partida fue el contrato de prestación de servicios jurídicos por R\$ 131 millones entre el estudio jurídico Barci de Moraes, de la esposa del ministro, Viviane Barci, y el banco de Daniel Vercaro. Según el informe de la PF, el último editor del borrador fue el propio ministro Alexandre de Moraes. El estudio confirmó la revisión por parte del ministro, que, según el estudio, se habría realizado con el fin de verificar impedimentos legales (UOL, 2026b). Además, las conversaciones también revelaron la solicitud de tarjetas de crédito para cada uno de los hijos de la pareja y un intercambio de mensajes entre el ministro y el exbanquero en vísperas de su detención, en el que este le pregunta si debía o no abandonar el país. Más recientemente, se publicó un video en el que Moraes y Viviane desembarcan de un avión privado perteneciente a una de las empresas de Vercaro, Prime Aviation. El estudio Barci de Moraes declaró que la contratación de los servicios de taxi aéreo no obedeció a criterios personales (O Globo, 2026b; Veja, 2026a).

El secreto de las conversaciones obtenidas por la pericia de la Policía Federal fue levantado por el entonces relator del caso, ministro André Mendonça, quien asumió el cargo en 2021 por designación del expresidente Jair Bolsonaro. Después de Dias Toffoli, Mendonça actuó como relator de las investigaciones sobre el Banco Master y, por la conducción del caso, fue acusado por Alexandre de Moraes de abuso de autoridad, improbidad administrativa y delito de responsabilidad. Según Moraes, Mendonça habría excedido los límites de la actuación judicial al ordenar a la Policía Federal que identificara conversaciones entre el exbanquero y el ministro Alexandre, con el propósito de organizar una investigación paralela motivada por intereses políticos. En teoría, la conducta atribuida a Mendonça vulneraría la Ley de Abuso de Autoridad, que, entre otras

disposiciones, prohíbe la obtención de pruebas por medios ilícitos y la promoción de investigaciones impulsadas por intereses personales. Moraes, por su parte, podría responder por delito de responsabilidad si se comprobara una conducta incompatible con la dignidad y el decoro exigidos a un ministro del STF, en razón de una eventual cercanía indebida con el exbanquero (Veja, 2026b; Brasil, 1950; 2019).

La sesión extraordinaria del 15 de septiembre, conducida por el presidente del STF, Edson Fachin, puso de manifiesto el clima de tensión y crisis en el STF. Los integrantes de la Corte protagonizaron acaloradas discusiones sobre la relatoría de las peticiones relacionadas con el caso Master y, sobre todo, sobre la posibilidad de analizar conjuntamente los cuestionamientos relativos a la relación de Moraes con Vercor y a la actuación de André Mendonça en la elaboración del informe de la Policía Federal. El ministro Flávio Dino pidió vista de la cuestión de orden, cuyo análisis quedó suspendido. El fondo de las peticiones no fue examinado en esa sesión (Supremo Tribunal Federal, 2026).

En la campaña presidencial, Flávio Bolsonaro comenzó a explotar el desgaste de la Corte y a dirigir críticas a Moraes, buscando asociarlo al gobierno de Lula. El presidente, a su vez, exigió que se investigue el caso Master y defendió que una reforma del Poder Judicial se discuta en 2027. La disputa también alcanza las elecciones al Senado, institución responsable de procesar y juzgar a los ministros del STF por delitos de responsabilidad (Folha de S. Paulo, 2026; CNN Brasil, 2026).

Actualmente, se destacan dos iniciativas de reforma del Poder Judicial presentadas por los diputados Reginaldo Lopes (PT-MG) y Danilo Forte (PP-CE). Ambas prevén mandatos para los futuros ministros del STF, pero aún dependen de la recolección de firmas para ser presentadas formalmente como propuestas de enmienda a la Constitución (Congresso em Foco, 2026).

En un sondeo realizado entre el 15 y el 17 de septiembre, Datafolha registró que el 48 % de los entrevistados no confiaba en el Supremo, frente al 43 % en marzo (Datafolha, 2026c). Por su parte, la encuesta PoderData/Aya, realizada entre el 13 y el 16 de septiembre, indicó que el 68 % afirmaba que las revelaciones sobre el Banco Master y los ministros de la Corte no influirían en su voto para presidente; para el 22 %, podrían alterar su elección (PoderData/Aya, 2026b).

La encuesta AtlasIntel/Bloomberg revela una diferencia entre la percepción sobre el caso Master y sus efectos políticos. Consultados sobre qué grupo estaría más involucrado en los fraudes financieros, el 43,8 % de los entrevistados señaló a los aliados de Bolsonaro y el 43,4 %, a los aliados de Lula. En cambio, cuando la pregunta se refirió a la crisis que involucra a ministros del STF, el 52,3 % consideró que perjudicaba más la candidatura de Lula, frente al 20,8 % que señaló a Flávio Bolsonaro (AtlasIntel/Bloomberg, 2026).

5. Geopolítica e Impacto Internacional

El impacto de las tensiones comerciales entre Estados Unidos y Brasil

El litigio comercial entre ambos países, iniciado en julio de 2025 mediante una investigación bajo la Sección 301 de la Ley de Comercio de los Estados Unidos, tuvo su

conclusión preliminar divulgada en junio de 2026, cuando la Oficina del Representante Comercial (USTR) recomendó la imposición de un arancel del 25 % sobre los productos brasileños. En una nota oficial, la Secretaría de Comunicación Social del gobierno brasileño catalogó la investigación como asociada a un "intento de injerencia en asuntos internos de nuestro país", vinculándola al viaje del entonces senador Flávio Bolsonaro a Washington, y presentó datos para refutar la acusación de prácticas desleales: un superávit comercial acumulado de los Estados Unidos con Brasil de 424.500 millones de dólares entre 2011 y 2025, un arancel efectivo promedio de apenas el 3,1 % sobre productos estadounidenses y la exención del impuesto de importación para el 76 % de las compras provenientes de EE. UU. en 2025 (UOL, 2026a). El arancel del 25 % entró en vigor el 22 de julio, afectando a sectores como el calzado, la madera y el azúcar, aunque mantuvo exenciones para artículos sensibles a la economía estadounidense, tales como el petróleo, el café y la carne bovina. Dos días después, se aplicó una segunda ola del 12,5 %, derivada de una investigación distinta sobre el presunto uso de trabajo forzoso en la cadena productiva, lo que elevó la alícuota acumulativa al 37,5 % para aproximadamente el 85 % de los 12.500 millones de dólares en exportaciones afectadas, según una estimación de la Cámara Americana de Comercio en Brasil (Catto, 2026).

El documento oficial del gobierno estadounidense que fundamentó la medida de julio enumeró como motivaciones la regulación de las plataformas digitales y las órdenes judiciales brasileñas contra empresas de tecnología, el trato arancelario preferencial concedido a México e India, la posición de Brasil en el Índice de Percepción de la Corrupción de Transparencia Internacional y la deforestación ilegal en la Amazonia (U.S. Embassy & Consulates in Brazil, 2026b). El Ministerio de Desarrollo, Industria, Comercio y Servicios registró, en aquel momento, la quinta reunión de alto nivel entre los equipos técnicos de ambos países desde mayo, reiterando el carácter injusto del recargo arancelario sin lograr, no obstante, revertir la medida (Ministério do Desenvolvimento, Indústria, Comércio e Serviços, 2026). El impacto electoral del episodio fue medido por la encuestadora Quaest en el mismo mes de julio: el 42 % de los entrevistados declaró que el "tarifazo" aumentaba su disposición a votar por Lula, frente al 27 % que señaló el mismo efecto respecto a Flávio Bolsonaro, evidenciándose una caída de apoyo incluso entre el electorado bolsonarista, del 88 % al 81 % (CartaCapital, 2026).

De manera paralela al litigio comercial, el Departamento de Estado designó, el 29 de mayo, al Comando Vermelho y al Primeiro Comando da Capital (PCC) como Terroristas Globales Especialmente Designados, con estatus de Organización Terrorista Extranjera a partir del 5 de junio, amparándose en la Sección 219 de la Ley de Inmigración y Nacionalidad y en la Orden Ejecutiva 13224 (U.S. Embassy & Consulates in Brazil, 2026a). Según una misiva enviada al secretario de Estado, Marco Rubio, por 28 legisladores demócratas y el senador Bernie Sanders, la medida habría sido solicitada por Flávio Bolsonaro en una reunión en el Despacho Oval, dos días antes del anuncio oficial, y formaría parte de un patrón más amplio de presión sobre las instituciones brasileñas. Este patrón incluyó la sanción al ministro Alexandre de Moraes en virtud de la Ley Global Magnitsky, la revocación del visado del embajador brasileño en Washington y la denegación de entrada, en julio, a dos funcionarios del Departamento de Estado que planeaban cuestionar la integridad del sistema electoral (Ramírez; Jayapal; García, 2026; Ramírez et al., 2026). Los firmantes solicitaron al gobierno estadounidense un compromiso formal de reconocimiento de los resultados de las elecciones de octubre.

Asimismo, un informe confidencial de la Agencia Brasileña de Inteligencia (Abin), remitido a la Presidencia de la República, al Tribunal Superior Electoral (TSE) y al Ministerio de Justicia a finales de agosto, elevó al nivel "crítico" la posibilidad de una injerencia externa de los Estados Unidos en los comicios. El documento identifica una tendencia de escalada de presión sobre Brasil desde mayo, a pesar de la retracción puntual de Trump en conversaciones directas con Lula, y asocia dicho patrón a la designación de las facciones como organizaciones terroristas y a las sanciones aplicadas en julio a dos ciudadanos brasileños y cuatro empresas, con sede en Brasil y Portugal, por presunto lavado de activos vinculado al PCC. Para la Abin, este episodio representa un "cambio de fase en la escalada de sanciones e injerencia estadounidense", al afectar de manera directa las relaciones financieras, el acceso al dólar y las operaciones internacionales de agentes privados brasileños (Bérgamo, 2026). El informe también atribuye al secretario Rubio un rol personalista en la conducción de la política estadounidense hacia la región, citando una declaración del propio secretario ante el Senado de los Estados Unidos en la cual asoció la recuperación de la hegemonía estadounidense en América Latina con el ascenso de gobiernos alineados a Washington, excluyendo nominalmente a Brasil, Colombia, Cuba, Nicaragua y Venezuela. El documento rescata, además, un borrador presentado por la Casa Blanca en octubre de 2025, el cual exigía garantías de participación para los "disidentes políticos" en los comicios brasileños, iniciativa que fue catalogada por el gobierno de Brasil como un "archivo muerto". El reportaje de Patrícia Campos Mello (2026) describe, en el mismo período, la asimetría entre los programas de gobierno de los dos candidatos principales con respecto al tema: el plan de Flávio Bolsonaro dedica 2,5 de sus 75 páginas a la política exterior, sin hacer mención a los BRICS, al Mercosur ni a Trump, a pesar de que el candidato haya declarado en entrevistas que el país dejará de caracterizarse por su "sumisión a China" y que evaluaría la salida del bloque; por su parte, el programa de Lula articula la política exterior y la defensa como dimensiones de una misma estrategia de soberanía.

Seguridad Pública y Crimen Organizado

La designación internacional de las facciones brasileñas como organizaciones terroristas volvió a otorgar preeminencia a un debate, ya presente en los programas de los candidatos presidenciales, acerca de la tipificación jurídica del crimen organizado. Un relevamiento de la Gazeta da Amazônia (2026) demuestra que Flávio Bolsonaro, Romeu Zema y Ronaldo Caiado proponen clasificar a facciones como el Comando Vermelho y el PCC en categorías equiparables al terrorismo, autorizando así operaciones conjuntas entre las Fuerzas Armadas, la Fuerza Nacional y las policías; Renan Santos, por su parte, aboga por un régimen penal diferenciado, bajo la rúbrica del "Derecho penal del enemigo", con la federalización de los procesos y el recurso a la Garantía de la Ley y el Orden; Lula, por el contrario, rechaza esta clasificación y centra su propuesta en la integración de la inteligencia policial, el fortalecimiento del Sistema Único de Seguridad Pública y la Ley Antifacción, promulgada en 2026, la cual ya impone penas superiores a las contempladas para el terrorismo; Augusto Cury propone recrear el Ministerio de Seguridad Pública y una Fuerza de Alerta Total que congregue a las distintas corporaciones policiales. De manera específica, la reducción de la edad de imputabilidad penal a los 16 años figura en las propuestas de Flávio Bolsonaro, Zema y Caiado, con variaciones respecto a las excepciones para delitos graves; los planes de Flávio y Zema prevén, además, la construcción de nuevas unidades penitenciarias de máxima seguridad, mientras que Caiado y Renan Santos citan el modelo salvadoreño como referente. Esta divergencia interna proyecta, sobre el propio territorio nacional, la disputa que la designación

estadounidense de "Organización Terrorista Extranjera" planteó a escala internacional: si el combate a las facciones debe seguir la lógica de la seguridad pública y de la inteligencia financiera, tal como sostiene el gobierno, o si conlleva un marco de guerra que legitime, inclusive, la cooperación militar directa con actores externos.

Geopolítica Regional y los BRICS

En la cumbre de los BRICS, celebrada en Nueva Delhi los días 12 y 13 de septiembre bajo la presidencia rotatoria de la India, Brasil optó por no enviar a Lula, quien permaneció en el país con motivo de la campaña electoral y delegó la representación en el canciller Mauro Vieira; el bloque, que agrupa actualmente al 49,5 % de la población mundial y al 40 % del PIB global, pasará la presidencia a China en 2027, con un énfasis declarado en el Nuevo Banco de Desarrollo y en la expansión del formato BRICS+ (Zakartchouk, 2026). En su lugar, el esfuerzo diplomático de Lula se concentró en la Asamblea General de la ONU, cuya apertura tradicionalmente está a cargo de Brasil: en su discurso del 22 de septiembre, el presidente calificó el momento como el más crítico de las Naciones Unidas desde que ocupó la tribuna por primera vez, en 2003, y asoció dicha crisis a la parálisis del Consejo de Seguridad. Sobre la región, afirmó que "Brasil no cabe en el patio trasero de nadie" y denunció el retorno de la "injerencia externa en los procesos electorales" y las "ofensivas neocoloniales por recursos estratégicos"; respecto a Venezuela, declaró que "el pueblo venezolano merece definir su propio destino". En el mismo discurso, condicionó el acceso a los minerales críticos y las tierras raras brasileñas a la generación de valor en el territorio nacional y a la transferencia tecnológica (Brasil de Fato, 2026).

La referencia a Venezuela dialoga con la reconfiguración del país desde la captura de Nicolás Maduro por fuerzas especiales estadounidenses, el 3 de enero de 2026. La vicepresidenta Delcy Rodríguez, actualmente presidenta en funciones sin mandato electivo, viajó a Nueva York para intervenir en la Asamblea General, reuniéndose previamente con el secretario general de la ONU, los presidentes del BID y del Banco Mundial, la directora gerente del FMI y, por último, con Donald Trump. Con él discutió, según una publicación de la propia Rodríguez, el "fortalecimiento de la relación bilateral" en las áreas de energía, minería y seguridad; Trump, en la ocasión, celebró el acuerdo entre el Pentágono y la empresa privada Nabep para el acceso a 65.000 millones de barriles de las reservas petroleras venezolanas, afirmando que "al vencedor le pertenece el botín" (Meza, 2026). En una entrevista concedida días antes a CNN, Lula evaluó que, por la forma en que Washington trata a Rodríguez, "parece que Estados Unidos es el jefe de Delcy", y volvió a afirmar que "la soberanía de Venezuela se acabó"; al ser cuestionado sobre el proceso contra Maduro, declaró que, "si cometió un error, tiene que ser juzgado" por las vías institucionales correspondientes, y defendió la convocatoria a elecciones nacionales libres en el país vecino (El Informador, 2026). La postura brasileña, reiterada tanto en la entrevista como en el pleno de la ONU, contrasta con el silencio de otros gobiernos de la región ante la ausencia de una fecha para las elecciones presidenciales venezolanas, reforzando el patrón, ya identificado en informes anteriores, de un Brasil que busca sostener una autonomía relativa en medio de la reconfiguración de las alianzas hemisféricas.

6. Conclusiones y Proyecciones

El conjunto de los datos recopilados en este tercer informe permite situar las elecciones de 2026 en un marco de indefinición estadística y de disputa estructural entre dos proyectos de país. Las encuestas divulgadas en la última semana previa a la primera vuelta confirman la concentración de la disputa en Lula y Flávio Bolsonaro, pero revelan también una oscilación considerable entre los institutos demoscópicos en cuanto al margen de ventaja de cada candidato, tanto en la primera como en una eventual segunda vuelta. Esta variación, sumada a la posibilidad real de una definición el mismo 4 de octubre en caso de confirmarse la tendencia de voto estimulado registrada por la mayoría de los sondeos, mantiene en vilo no solo el nombre del vencedor, sino también la magnitud de la legitimidad electoral con la cual el próximo gobierno iniciará su mandato.

La polarización entre ambas candidaturas no se limita al aspecto numérico de las intenciones de voto. Tal como se evidenció en el mapeo de los programas de gobierno, se trata de dos modelos de inserción del Estado en la economía y de proyección internacional del país que parten de premisas divergentes: por un lado, un proyecto que mantiene el marco fiscal vigente al mismo tiempo que amplía la inversión pública, los derechos laborales y la integración sudamericana; por el otro, un proyecto que propone la reducción del papel del Estado, la flexibilización de las relaciones laborales y un acercamiento a los Estados Unidos y la OCDE. Esta división programática se reproduce en el abordaje de la seguridad pública y el crimen organizado, temática en la que la mayoría de los candidatos de oposición converge en la clasificación de las facciones como organizaciones asimilables al terrorismo, aproximando el debate doméstico al marco ya adoptado por el gobierno estadounidense, mientras que el gobierno actual mantiene el énfasis en la integración de la inteligencia policial y en el combate financiero al crimen organizado.

Independientemente de los resultados de octubre, el próximo gobierno heredará un conjunto de restricciones que atraviesan los planes de gobierno analizados. En el plano fiscal, la combinación de una deuda pública cercana al 82,5 % del PIB, una tasa Selic entre las más altas del mundo y un endeudamiento récord de las familias brasileñas limita el margen de maniobra de cualquier administración, condición compartida, con variaciones de diagnóstico y de instrumentos, por todos los candidatos presidenciales analizados. En el plano institucional, la fragmentación del Congreso elegido en 2022, en el cual la federación que sustenta la candidatura de Lula no alcanzó una mayoría propia, se proyecta sobre el siguiente ciclo legislativo y sugiere que la gobernabilidad, para cualquiera de los dos candidatos principales, dependerá de la capacidad de negociación con un Poder Legislativo de perfil predominantemente conservador y organizado en torno a partidos de centro que históricamente evitan alineamientos automáticos con el Poder Ejecutivo. En el plano ambiental, el próximo gobierno deberá lidiar con la correlación de fuerzas entre la FPA y la FPMA en el Congreso y con los efectos del súper El Niño previstos para 2026-2027, temas ausentes de los planes analizados.

En el plano externo, la intensificación de la presión estadounidense, expresada en los aranceles comerciales, en la designación de facciones brasileñas como organizaciones terroristas extranjeras y en la advertencia de la Agencia Brasileña de Inteligencia sobre el riesgo de injerencia electoral, configura un escenario en el cual el margen de autonomía de la política exterior brasileña tiende a permanecer condicionado por la relación bilateral con Washington, independientemente de qué candidato asuma la Presidencia en 2027. La

respuesta a esta presión, sin embargo, ya se vislumbra diferenciada en los programas: mientras que la candidatura oficialista articula la soberanía nacional, la defensa y la inserción multilateral como ejes complementarios, la candidatura de oposición concentra su propuesta de inserción internacional en el acercamiento a los Estados Unidos y la adhesión a la OCDE, con escasa mención a bloques regionales como el Mercosur y los BRICS.

La contienda en curso proyecta, por lo tanto, dos escenarios de gobernabilidad poselectoral igualmente desafiantes, aunque por motivos distintos: una eventual continuidad petista necesitaría compatibilizar la ampliación de las inversiones y los derechos sociales con el mantenimiento del marco fiscal y con un Congreso que ya le impuso límites en ciclos anteriores; una eventual victoria bolsonarista precisaría conciliar el ajuste fiscal y la reorientación internacional propuestos con las resistencias de sectores del empresariado a la consistencia de las medidas anunciadas, así como con la necesidad de negociación legislativa para su implementación. En ambos casos, la fragmentación partidaria y la persistencia de las tensiones entre el Poder Ejecutivo y el Supremo Tribunal Federal sugieren que el resultado de las urnas en octubre definirá, más que un desenlace definitivo, la configuración inicial de una nueva fase de la misma disputa estructural que este y los informes anteriores han procurado documentar.

Referencias

Agência Brasil (2026, 12 de septiembre). PF aponta cobranças de Flávio a Vorcaro por filme Dark Horse. *Agência Brasil*. <https://agenciabrasil.ebc.com.br/justica/noticia/2026-09/pf-aponta-cobrancas-de-flavio-vorcaro-por-filme-dark-horse>

AtlasIntel/Bloomberg (2026, septiembre). *Eleições Presidenciais Brasil 2026*. https://static.poder360.com.br/uploads/2026/09/Pesquisa-Atlas_Bloomberg-Nacional-260922.pdf

Avante (2026). *O Brasil dos nossos sonhos: projeto de Estado para o Brasil*. https://static.congressoemfoco.com.br/2026/08/14/attachment/2026/08/14/17dd92_plan_o_de_governo_o_brasil_dos_nossos_sonhos.pdf

Banco Central do Brasil (2026). *Inflação*. Banco Central do Brasil. <https://www.bcb.gov.br/estatisticas/detalhamentoGrafico/graficoshome/inflacao>

Bastos, P. P. Z. (2026, 30 de junio). O curioso socialdesenvolvimentismo do PT. *Outras Palavras*. Actualizado el 8 de agosto de 2026. <https://outraspalavras.net/mercadovsdemocracia/o-curioso-socialdesenvolvimentismo-do-pt/>

Bergamo, M. (2026, 19 de septiembre). Abin alerta governo e TSE sobre nível "crítico" de escalada de pressão dos EUA contra o Brasil nas eleições. *Folha de S.Paulo*. <https://www1.folha.uol.com.br/colunas/monicabergamo/2026/09/abin-alerta-governo-e->

[tse-sobre-nivel-critico-de-escalada-de-pressao-dos-eua-contra-o-brasil-nas-eleicoes.shtml](#)

Brasil (1950, 10 de abril). *Lei nº 1.079, de 10 de abril de 1950.* https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/leis/11079.htm

Brasil (1988, 5 de octubre). *Constituição da República Federativa do Brasil de 1988.* https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/constituicao/constituicaocompilado.htm

Brasil (2019, 5 de septiembre). *Lei nº 13.869, de 5 de setembro de 2019.* https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/ato2019-2022/2019/lei/113869compilado.htm

Brasil de Fato (2026, 22 de septiembre). Leia a íntegra do discurso de Lula na Assembleia Geral da ONU. *Brasil de Fato.* <https://www.brasildefato.com.br/2026/09/22/leia-a-integra-do-discurso-de-lula-na-assembly-geral-da-onu/>

Campos Mello, P. (2026, 14 de septiembre). La política exterior brasileña afrontará desafíos con Trump, las big tech y los minerales críticos en la nueva legislatura. *Folha de S.Paulo.* <https://www1.folha.uol.com.br/internacional/es/mundo/2026/09/la-politica-exterior-brasilena-afrontara-desafios-con-trump-las-big-tech-y-los-minerales-criticos-en-la-nueva-legislatura.shtml>

CartaCapital (2026, 16 de julio). O impacto do tarifaço nas intenções de voto de Lula e Flávio Bolsonaro, segundo a Quaest. *CartaCapital.* <https://www.cartacapital.com.br/cartaexpressa/o-impacto-do-tarifaco-nas-intencoes-de-voto-de-lula-e-flavio-bolsonaro-segundo-a-quaest/>

Catto, A. (2026, 24 de julio). Tarifaço de Trump: veja a cronologia e como ficam as novas tarifas para o Brasil. *G1.* <https://g1.globo.com/economia/noticia/2026/07/24/tarifaco-de-trump-veja-a-cronologia-e-como-ficam-as-novas-tarifas-para-o-brasil.ghtml>

CNN Brasil (2026, 4 de septiembre). Em meio à crise no STF, Lula defende reforma do Judiciário no próximo ano. *CNN Brasil.* <https://www.cnnbrasil.com.br/politica/em-meio-a-crise-no-stf-lula-defende-reforma-do-judiciario-no-proximo-ano/>

CNT/MDA (2026, septiembre). *Pesquisa CNT de Opinião 170º Rodada.* <https://static.poder360.com.br/uploads/2026/09/Relatorio-Pesquisa-CNT-de-Opinio-R170-SETEMBRO26.pdf>

Coligação Brasil Pronto Pra Mais (2026). *Programa de governo.* <https://www.tse.jus.br/eleicoes/eleicoes-2026-content/arquivos/proposta-pt>

Congresso em Foco (2026, 14 de septiembre). Reforma do Judiciário: o que mudam as duas propostas na Câmara. *Congresso em Foco.* <https://www.congressoemfoco.com.br/amp/noticia/122237/reforma-do-judiciario-o-que-mudam-as-duas-propostas-na-camara>

Datafolha (2026a, 24 de septiembre). Datafolha: Lula tem 40% e Flávio Bolsonaro, 36% em 1º turno; rivais empatam em 2º turno. *Folha de S.Paulo*. <https://static.poder360.com.br/uploads/2026/09/datafolha-lula-flavio-nacional-setembro.pdf>

Datafolha (2026b). *Intenção de voto para presidente: setembro de 2026*. Pesquisa realizada del 15 al 17 de septiembre de 2026. <https://media.folha.uol.com.br/datafolha/2026/09/21/o-vubgsdepw9o9eavou7i7zs8omcuwywo2bwf3ufws.pdf>

Datafolha (2026c, 21 de septiembre). Falta de confiança no STF supera partidos e Congresso e é a mais alta já registrada. *Datafolha*. <https://datafolha.folha.uol.com.br/opiniao-e-sociedade/2026/09/falta-de-confianca-no-stf-supera-partidos-e-congresso-e-e-a-mais-alta-ja-registrada.shtml>

Diniz, I. (2026, 15 de septiembre). Quem são os candidatos à Presidência na Eleição 2026. *O Povo*. Reportaje de BBC News Brasil. <https://www.opovo.com.br/agencia/bbc/2026/09/15/quem-sao-os-candidatos-a-presidencia-na-eleicao-2026.html>

El Informador (2026, 21 de septiembre). Lula da Silva arremete contra el rol de EE. UU. en Venezuela: «Parece el jefe de Delcy Rodríguez». *El Informador Venezuela*. <https://elinformadorve.com/21/09/2026/destacada/lula-da-silva-critica-relacion-eeuu-delcy-rodriguez-pide-elecciones-venezuela/>

Folha de S.Paulo (2026, 15 de septiembre). Flávio fala de crise no STF em propaganda eleitoral com vídeo em formato de "pronunciamento". *Folha de S.Paulo*. <https://www1.folha.uol.com.br/poder/2026/09/flavio-fala-de-crise-no-stf-em-propaganda-eleitoral-com-video-em-formato-de-pronunciamento.shtml>

Futura (2026, septiembre). *Avaliação Política*. https://static.poder360.com.br/uploads/2026/09/R_BR_Setembro_3.pdf

G1 (2026, 21 de mayo). Ambientalistas afirmam que pacote ruralista aprovado pela Câmara é 'retrocesso'; bancada rural defende propostas. *G1*. <https://g1.globo.com/politica/noticia/2026/05/21/ambientalistas-afirmam-que-pacote-ruralista-aprovado-pela-camara-e-retrocesso-bancada-rural-defende-propostas.ghtml>

Gazeta da Amazônia (2026, 26 de septiembre). Saiba o que cada presidencialável propõe para a segurança pública. *Gazeta da Amazônia*. <https://gazetadaamazonia.com.br/26/09/2026/presidenciaveis-seguranca-publica/>

Gerp (2026, septiembre). *Eleições 2026. Presidência da República*. <https://static.poder360.com.br/uploads/2026/09/pesquisa-gerp-presidencia-republica-17set2026.pdf>

Gonçalves, R. (2026, 21 de mayo). Congresso passa a boiada na Semana do Agro. *Eco Braziliense*. <https://newblogs.correiobraziliense.com.br/ecobraziliense/congresso-passa-a-boiada-na-semana-do-agro/>

Gualter, M., Maia, M., & Froufe, C. (2026, 24 de septiembre). Chance de estouro do teto da meta de inflação em 2026 é de 90%, avalia BC. *CNN Brasil*. <https://www.cnnbrasil.com.br/economia/chance-de-estouro-do-teto-da-meta-de-inflacao-em-2026-e-de-90-avalia-bc/>

InfoAmazonia (2026a, 9 de septiembre). Dinheiro do agronegócio cresce, e voto em partidos pró-clima encolhe na Amazônia. *InfoAmazonia*. <https://infoamazonia.org/2026/09/09/dinheiro-do-agronegocio-cresce-e-voto-em-partidos-pro-clima-encolhe-na-amazonia/>

InfoAmazonia (2026b, 23 de septiembre). Amazônia perdeu 690 mil árvores por dia a mais com Bolsonaro do que com Lula. *InfoAmazonia*. <https://infoamazonia.org/2026/09/23/amazonia-perdeu-690-mil-arvores-por-dia-a-mais-com-bolsonaro-do-que-com-lula/>

Kliass, P. (2026, 9 de junio). Bancos públicos, cabeça de mercado. *Outras Palavras*. <https://outraspalavras.net/mercadovsdemocracia/bancos-publicos-cabeca-de-mercado/>

LaClima (2025, 23 de noviembre). *Resumo da COP 30*. LaClima. <https://www.laclima.org/publicacoes/resum%C3%A3o-da-cop-30>

Lúcio, C. G., & Dutra, E. V. B. (2026, 21 de septiembre). Trabalho: os retrocessos que Flávio Bolsonaro propõe. *Outras Palavras*. <https://outraspalavras.net/trabalhoeprecariado/trabalho-os-retrocessos-que-flavio-bolsonaro-propoe/>

Melo, L. M. de. (2026, 20 de agosto). Para enfrentar a grita por "novo ajuste fiscal". *Outras Palavras*. <https://outraspalavras.net/mercadovsdemocracia/para-enfrentar-grita-por-novo-ajuste-fiscal/>

Meza, A. (2026, 23 de septiembre). Análise: Delcy tenta tirar Venezuela do isolamento e ignora Maduro em NY. *CNN Brasil*. <https://www.cnnbrasil.com.br/internacional/analise-delcy-tenta-tirar-venezuela-do-isolamento-e-ignora-maduro-em-ny/>

Ministério do Desenvolvimento, Indústria, Comércio e Serviços (MDIC) (2026, 14 de julio). *Nota à imprensa – 5ª reunião com representante de Comércio dos Estados Unidos*. MDIC. <https://www.gov.br/mdic/pt-br/assuntos/noticias/2026-periodo-eleitoral/julho/nota-a-imprensa-2013-5a-reuniao-com-representante-de-comercio-dos-estados-unidos>

Molitero, D., & Amaral, L. (2026, 1 de septiembre). Lula e Flávio travam disputa pelo empresariado sob pressão de ajuste fiscal. *CNN Brasil*.

<https://www.cnnbrasil.com.br/eleicoes/lula-e-flavio-travam-disputa-pelo-pib-sob-pressao-de-ajuste-fiscal/>

Moraes, L. (2026, 5 de mayo). A posição do Brasil em ranking das maiores dívidas públicas do mundo. *Veja*. <https://veja.abril.com.br/economia/veja-o-ranking-das-maiores-dividas-publicas-do-mundo-e-a-posicao-do-brasil/>

Nexus/BTG (2026, septiembre). *Eleições 2026 Presidente*. <https://static.poder360.com.br/uploads/2026/09/BTG-Nexus-Eleicoes-2026-Rodada-15.pdf>

Novo (2026). *Plano implacável: propostas concretas para os maiores problemas do país*. <https://www.tse.jus.br/eleicoes/eleicoes-2026-content/arquivos/proposta-novo/@@display-file/file/proposta-novo.pdf>

O Globo (2026a, 31 de agosto). Dívida pública sobe a 82,5% do PIB e atinge maior patamar desde abril de 2021. *O Globo*. <https://oglobo.globo.com/economia/noticia/2026/08/31/divida-publica-sobe-a-825percent-do-pib-e-atinge-maior-patamar-desde-abril-de-2021.ghtml>

O Globo (2026b, septiembre). Vídeo registra viagem de Moraes em jatinho de Vorcaro após novo contrato de R\$ 50 milhões; veja. *O Globo*. <https://oglobo.globo.com/blogs/lauro-jardim/post/2026/09/video-registra-viagem-de-moraes-em-jatinho-de-vorcaro-apos-novo-contrato-de-r-50-milhoes-veja.ghtml>

Olegário, M. (2026, 21 de mayo). Câmara aprova ataque à legislação ambiental em "Dia do Agro". *Projeto Colabora*. <https://projetocolabora.com.br/ods15/camara-aprova-novo-ataque-a-legislacao-ambiental-em-dia-do-agro/>

Oliveira, M. F. (2026, 29 de mayo). Dívidas em recorde assombram as famílias brasileiras. *Senado Notícias*. <https://www12.senado.leg.br/noticias/infomaterias/2026/05/dividas-em-recorde-assombram-as-familias-brasileiras>

OTCA – Organização do Tratado de Cooperação Amazônica (2026, 8 de mayo). El Niño em 2026 pode intensificar riscos climáticos na Amazônia. *OTCA*. <https://otca.org/pt/el-nino-em-2026-pode-intensificar-riscos-climaticos-na-amazonia/>

Palver (2026). *Eleições Presidenciais Brasil 2026*. https://static.poder360.com.br/uploads/2026/09/pesquisa-Palver-presidente-24set2026_compressed.pdf

Partido dos Trabalhadores (2026). *Proposta de governo para a Presidência da República: eleições 2026*. Tribunal Superior Eleitoral. <https://www.tse.jus.br/eleicoes/eleicoes-2026-content/arquivos/proposta-pt/@@display-file/file/proposta-pt.pdf>

Partido Liberal (2026). *Para o Brasil vencer o atraso: diretrizes do plano de governo 2027–2030*. <https://www.tse.jus.br/eleicoes/eleicoes-2026-content/arquivos/proposta-pl>

Partido Missão (2026). *Livro amarelo: missão 2026: o futuro é glorioso: resumo executivo do Livro Amarelo*. <https://www.tse.jus.br/eleicoes/eleicoes-2026-content/arquivos/proposta-missao/@@display-file/file/proposta-missao.pdf>

Partido Social Democrático (2026). *Plano de governo 2027 a 2030*. Partido Social Democrático (PSD). <https://www.tse.jus.br/eleicoes/eleicoes-2026-content/arquivos/proposta-psd/@@display-file/file/proposta-psd.pdf>

PoderData/AYA (2026a). *Pesquisa de Opinião Pública*. Brasil, 20 a 23 de septiembre. <https://static.poder360.com.br/uploads/2026/09/Relatorio-PoderData-Eleitoral-23set26.pdf>

PoderData/Aya (2026b, septiembre). *Relatório PoderData eleitoral, 13–16/09/2026*. https://admin.cnnbrasil.com.br/wp-content/uploads/sites/12/2026/09/Relatorio-PoderData-Eleitoral-16set26_15fc19.pdf

Pontes, B., & Pereira, E. R. (2026, 10 de agosto). O que está em jogo nas eleições de 2026? *Outras Palavras*. <https://outraspalavras.net/crise-brasileira/o-que-esta-em-jogo-nas-eleicoes-de-2026/>

Prazeres, L. (2023). Como meio ambiente virou aposta de Lula para aumentar influência global do Brasil. *BBC News Brasil*. <https://www.bbc.com/portuguese/articles/c1wv2nx729po>

Quaest (2026, septiembre). *Pesquisa de Intenção de voto para presidente*. <https://quaest.com.br/relatorios-dc5902a407f4f271a324451899baf0f0/>

Quaest/Globo (2026, septiembre). *Eleições 2026*. <https://g1.globo.com/politica/eleicoes/2026/noticia/2026/09/28/quaest-presidente-1o-turno-28-setembro.ghtml>

Ramirez, D. C., Jayapal, P., & García, J. "Chuy". (2026, 25 de septiembre). *Ramirez, Jayapal, and García urge the Trump Administration to respect Brazil's electoral process*. U.S. House of Representatives. <https://ramirez.house.gov/media/press-releases/ramirez-jayapal-and-garcia-urge-trump-administration-respect-brazils-electoral>

Ramirez, D. C., et al. (2026, 24 de septiembre). *Letter to the Honorable Marco Rubio, Secretary of State*. <https://ramirez.house.gov/sites/evo-subsites/ramirez.house.gov/files/evo-media-document/rep-ramirez-letter-to-sec-rubio-on-brazil-elections-compressed.pdf>

Real Time/Big Data (2026, septiembre). *Pesquisa Presidencial Brasil*. <https://static.poder360.com.br/uploads/2026/09/Pesquisa-presidencial-Real-Time-Big-Data-24-set-2026.pdf>

Rodrigues, G. (2026, 21 de septiembre). American Analytics divulga nova pesquisa nacional para a Presidência. *Correio Braziliense*. <https://static.poder360.com.br/uploads/2026/09/american-analytics-pesquisa-presidente-setembro.pdf>

Scofield, L. (2026, 11 de junio). Fundo Amazônia arrecada R\$ 2,6 bilhões em doações internacionais e turbina projetos sob Lula. *Diário de Cuiabá*. <https://www.diariodecuiaba.com.br/ambiente/fundo-amazonia-arrecada-r-26-bilhoes-em-doacoes-internacionais-e-turbina-projetos-sob-lula/738390>

Soares, R. (2026, 15 de septiembre). Leonardo Avalanche anuncia candidatura à Presidência no lugar de Marçal. *CNN Brasil*, São Paulo. <https://www.cnnbrasil.com.br/eleicoes/leonardo-avalanche-anuncia-candidatura-a-presidencia-no-lugar-de-marcal/>

Sotero, R., & Pereira, F. (2026, 27 de agosto). Após debate, Cury é candidato com maior crescimento de seguidores e buscas. *CNN Brasil*. <https://www.cnnbrasil.com.br/eleicoes/apos-debate-cury-e-candidato-com-maior-crescimento-de-seguidores-e-buscas/>

Subtil, M. (2026, 11 de junio). Ano eleitoral acende alerta sobre florestas não destinadas da Amazônia. *IPAM Amazônia*. <https://ipam.org.br/ano-eleitoral-acende-alerta-sobre-florestas-nao-destinadas-da-amazonia/>

Supremo Tribunal Federal (2026, 15 de septiembre). Pedido de vista suspende discussão sobre julgamento conjunto de duas petições do caso Master. *Supremo Tribunal Federal*. <https://noticias.stf.jus.br/postsnoticias/pedido-de-vista-suspende-discussao-sobre-julgamento-conjunto-de-duas-peticoes-do-caso-master/>

Tribunal Superior Eleitoral (TSE) (2026a, 11 de septiembre). Eleições têm 12 candidaturas na disputa pela Presidência da República. *Tribunal Superior Eleitoral*. <https://www.tse.jus.br/comunicacao/noticias/2026/Setembro/eleicoes-2026-tem-12-candidaturas-na-disputa-pela-presidencia-da-republica>

Tribunal Superior Eleitoral (TSE) (2026b, 27 de agosto). Horário eleitoral: acesse o plano de mídia para Presidência da República. *Tribunal Superior Eleitoral*. <https://www.tse.jus.br/comunicacao/noticias/2026/Agosto/horario-eleitoral-acesse-o-plano-de-midia-para-presidencia-da-republica>

U.S. Embassy & Consulates in Brazil (2026a, 29 de mayo). *Terrorist designation of Comando Vermelho and Primeiro Comando da Capital*. U.S. Mission Brazil.

<https://br.usembassy.gov/terrorist-designation-of-comando-vermelho-and-primeiro-comando-da-capital/>

U.S. Embassy & Consulates in Brazil (2026b, 16 de julio). *Fact sheet: President Trump directs USTR Section 301 action in response to Brazil's unreasonable acts, policies, and practices*. U.S. Mission Brazil. <https://br.usembassy.gov/fact-sheet-president-trump-directs-ustr-section-301-action-in-response-to-brazils-unreasonable-acts-policies-and-practices/>

UOL (2026a, 2 de junio). Em nota, governo manifesta indignação com conclusão preliminar da investigação da Seção 301. *UOL Economia*. <https://economia.uol.com.br/noticias/estadao-conteudo/2026/06/02/em-nota-governo-manifesta-indignacao-com-conclusao-preliminar-da-investigacao-da-secao-301.htm>

UOL (2026b, 1 de septiembre). Moraes analisou contrato de R\$ 131 milhões do escritório de sua esposa com Daniel Vorcaro. *UOL*. <https://noticias.uol.com.br/politica/ultimas-noticias/2026/09/01/moraes-editou-contrato-de-r-131-mi-do-escritorio-da-esposa-com-vorcaro.ghtml>

Veja (2026a, 1 de septiembre). Vorcaro autorizou cartões de crédito do Master a filhos de Moraes: "Limite de 300 para cada". *Veja*. <https://veja.abril.com.br/brasil/vorcaro-autorizou-cartoes-de-credito-do-master-a-filhos-de-moraes/>

Veja (2026b, 19 de septiembre). Os crimes que podem ser atribuídos aos ministros do STF envolvidos no embate sobre o caso Master. *Veja*. <https://veja.abril.com.br/politica/os-crimes-que-podem-ser-atribuidos-aos-ministros-do-stf-envolvidos-no-embate-sobre-o-caso-master/>

Zakartchouk, A. (2026). BRICS Summit 2026 begins on September 12 in India. *BRICS Brasil*. <https://bricsbrasil.com.br/en/brics-summit-2026/>